

# Register der untersuchten Urteile zum Nichteheleichenrecht Jahrgänge 1794–1803<sup>1</sup>

## Urteile zum Nichteheleichenrecht im Sentenzbuch des Jahres 1794

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
30b/1794	27.01.1794	Rahel Sandler; Klägerin	Handlungsdienner Lazarus Hanau; Beklagter	Lit.: Stryck Pandect. (...) c. 17, no. 1 § 5; Hymmens Beiträge 7, 8. Sammlung; Carp- zow: Iurisprudencia Ecclesiastica: liber 2 R. 225, no. 12; Liber 5 R. 111 no. 11.	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid d. Bekl. hins. d. Zeitpunkts des Beischlafs
31b f./1794	30.01.1794	Louise Sassin, in Beistand ihres Vaters des Colo- nisten Sassin; Klägerin	Knecht Johann Gottlieb Schmidt und dessen Vater; Beklagter	Gesetzkommission, Entsch. v. 16.07.1789 in: Kleins Annalen Band 5. S. 205 (wohl 189 f.)	Höhe der Entschädi- gung der Kl. und der Alimente; Einstands- pflicht des Vaters des Bekl. hins. Alimen- ten und Entschädi- gung
42 f./1794	06.02.1794	Dienstknecht Joachim Aue; Beklagter	Dienstmagd Marie Elisabeth Arendt; Klägerin	Lit.: Carpzow: Resp: Lib. V. (...) Ca. XI. r. 11, Hymmen: Beiträ- ge 7, 8. Band	Beischlaf eingestan- den, Zeitpunkt strei- tig; Gesetzlicher Empfängniszeit- raum; Erfüllungseid der Kl. bzgl. Zeit- punkts des Beischlafs
186 f./1794	31.03.1794	Hausdiener Carl Heinrich Wagner und dessen Vater Destillateur Carl Ludwig Wagner; Beklagte	Dorothea Müller; Klägerin	PO I 23 § 40 Nr. 4 f.; ansonsten nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid der Kl.
201 f./1794	22.05.1794	Caroline Schwarz; Klägerin	Schlächtermeis- ter Johann Fried- rich Buggenha- gen; Beklagter	ALR II 1 §§ 93, 1072 f., 1047; ent- schieden wird aber nach Gemeinem Recht	Keine Schwängerung erfolgt; Entschädi- gung der Kl. für ihre Entjungferung, Rei- nigungseid der Kl. hins. vorherigem GV mit anderen Män- nern; Ungültigkeit des Eheversprechens aufgrund fehlender Einwilligung des Vaters des Bekl.

- 1 Grundlage ist das Register zu den Urteilen des OAS des Kammergerichts in der Arbeit von Steinbeck, Die Anwendung des Allgemeinen Landrechts in der richterlichen Praxis.

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
269–270/1794	19.05.1794	Bauer Erdmann Thiemann; Kläger und Widerbeklagter; Appellant und Appellat	Magd Anne Krüger; Beklagte und Wiederklägerin; Appellantin und Appellatin	Nicht genannt, aber Gemeines Recht wird deutlich	Höhe Tauf- und Entbindungskosten; Höhe der Entjungferungskosten; Höhe der Alimente; Dauer der Alimente bis einschließlich 12. Lebensjahr
292b f./1794	16.06.1794	Jüdin Esther Moses; Klägerin	Schutzjude Caspar Ezechiel; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid des Bekl.
293 f./1794	16.06.1794	Bäckergeselle Johann Friedrich Karbe; Beklagter	Marie Louise Baumberg, vereh. Blumberg; Klägerin	Nicht genannt, Gemeines Recht wird aber deutlich	Einrede des Mehrverkehrs irrelevant; Ungültigkeit des Eheversprechens aufgrund fehlender Einwilligung des Vaters des Schwängerers; Geringe Alimente aufgrund von Armut des Bekl.; Einstandspflicht der vermögenden Kl.
304/1794	07.08.1794	Charlotte Prillwitz, in Beistand ihres Vaters Baumeister Heinrich Prillwitz; Klägerin	Lehnschulzensohn Schütz; Beklagter	Verweis auf bisherigen Gerichtsgebrauch und pauschal auf das ALR	Höhe der Tauf- und Entbindungskosten; Höhe der Entschädigung »pro defloratione«; Höhe der Alimente
306 f./1794	14.08.1794	Posamentiergeselle Johann Wilhelm Teranger; Beklagter	Dorothea Barthel; Klägerin	Gesetzkommission, Entsch. v. 09.09.1783 (Sammlung der Entscheidungen 1. Band, S. 61 und Kleins Annalen Band 11, S. 297); ALR II 2 § 622, aber explizit wegen Rückwirkungsverbots nicht angewendet; Gerichtsgebrauch	Höhe der Tauf- und Entbindungskosten; Höhe und Dauer der Alimente
416 f./1794	24.06.1794	Friderique Sophie Vogel; Klägerin	Müllermeister Hodler; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Klageabweisung, keinerlei Beweise
422/1794	16.11.1794	von Holzendorff; Beklagter	Susanne Louise Tesch; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Verbleib des Kindes
429 f./1794	26.11.1794	Dienstknecht Caspar Schrötter; Beklagter	Anne Krawisch; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Beischlaf fällt in Empfängniszeitraum; Einrede des Mehrverkehrs irrelevant

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
477–480b/1794	17.07.1794	Kaufmann Johann David Hartung; Beklagter	Johanne Sophie Dorothee Schmidt, Johan- nes Steikmann als Kurator ihres Sohnes; Klägerin	Lit.: Berger: Oecono- mia Juris Liber 3 Titel 11 Teil 4 nota 7; Konstitution v. Ver- löbniß und Ehesa- chen v. 15.12.1694. § 10 (Mylius CCM, 1. Teil, 2. Abt., No. 58 Sp. 120); Reskript v. 22.02., Jahreszahl unleserlich; Reskript v. 05.12.1768 (NCC 1768, No. 102, Sp. 5047 f.); Edikt v. 08.02.1770 (Kleins Annalen Band 5, S. 190); C. J. F. Teil 1 Tit. 6 § 199; Teil 4 Tit. 6 § 114; Pau- schaler Verweis auf »gemeine Rechte«	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid des Bekl.; hins. Reinigungseid des Bekl. hins. eines Eheversprechens; evtl. Reinigungseid der Kl. hins. vorheri- gem GV mit anderen Männern; Höhe der evtl. Entschädigung der Kl.
515 f./1794	08.12.1794	Dienstmagd Anne Charlotte Günther; Klägerin	Dienstknecht Zimmermann; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Verbleib des Kindes; Höhe der Abfindung und der Alimente
537b f./1794	09.10.1794	Bauer Peter Gombert; Beklagter	Dienstmagd Marie Elisabeth Meienburg; Klägerin	ALR II 1 §§ 1105, 1108, 1118	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid der Kl. hins. Zeit des Beischlafs; Gesetzliche Vermu- tungen
558–559/1794	11.12.1794	Seidenfabrikant Hartlieb; Beklagter	Wilhelmine Aschatz, in Bei- stand ihres Vaters des Krankenwär- ters Aschatz, Jus- tizkommissar Korn als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Kläger	Gemeines Recht nicht zitiert, wird aber deutlich (Emp- fängniszeitraum); C. J. F. IV 17 § 77 Nr. 5; C. J. F. IV 6 § 144; ALR II 1 §§ 1113 f.	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid des Bekl.; Empfängniszeit- raum; Kriterien für den Reinigungseid; Gesetzliche Vermu- tungen des ALR
568b–569b/ 1794	02.10.1794	Elisabeth Kühn, in Assistenz ihres Vaters des Küsters Johann Heinrich Kühn; Klägerin	Bauernsohn Johann Joachim Pecker; Beklagter	Gemeines Recht nicht zitiert, wird aber deutlich (Emp- fängniszeitraum); ALR II 2 § 619; ALR II 1 § 1121 ALR Publikationspatent § 9	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid der Kl.; Empfängniszeit- raum; Exceptio plu- rium irrelevant; Anwendbarkeit des ALR; Entschädigung pro defloratione: Reinigungseid der Kl. bzgl. »Jungfer- schaft« zum Zeit- punkt des Beischlafs

## Urteile zum Nichteheichenrecht im Sentenzbuch des Jahres 1795

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
11b–12b/1795	05.01.1795	Caroline Belderbusch; Klägerin	Oberamtman Wachsmuth; Beklagter	Lit.: Berger: Oeconomia Juris Liber 3 Titel 11 Teil 4 Nota 7; Quistorp Beiträge 2. Stück, Observ. 13; Konstitution von Verlöbniß und Ehesachen v. 15.12.1694 § 10 (Mylius CCM 1. Theil, II. Abt., No. 48, Sp. 120); Reskript v. 22.02.1768; Reskript v. 05.12.1768; Gesetzkommission Entsch. v. 16.07.1789 (Kleins Annalen Band 5, S. 190); Edikt v. 08.02.1770; ALR II 1 § 1051	Keine Schwängerung; Anwendbarkeit des NER des ALR wird wegen Rückwirkungsverbot verneint; Trotzdem Anspruch auf Ehescheidungsstrafe teilweise mit ALR begründet; Nachweis des Eheversprechens; Reinigungseid des Bekl.
41 f./1795	08.01.1795	Schlachtermeister Gottfried Christoph Panzer; Beklagter	Elisabeth Braeseler, geb. Lemcke, in Beistand ihres Ehemanns Seidenwirkergeselle Johann Christian Braeseler; Klägerin	ALR II 2 § 633	Höhe der Alimente: 2 rt. monatlich
41b f./1795	26.01.1795	Christine Berckholz; Klägerin	Knecht Gottlob Jarries; Beklagter	ALR II 2 § 633	Höhe (1 rt. monatlich) und Dauer der Alimente
59 f./1795	26.03.1795	Inspektor Gade; Beklagter	Caroline Scherwitz, in Beistand ihres Vaters Unteroffizier Scherwitz, Taschmachermeister Schulte als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Einstandspflicht des Vaters des Schwängers
70 f./1795	07.05.1795	Johanne Christiane Schulz; Klägerin	Martin Gottfried Mosisch, dessen Vater Fabrikant Martin Daniel Mosisch; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Klageabweisung, da Beischlaf innerhalb der Empfängniszeit nicht bewiesen

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
71/1795	09.05.1795	Regine Liscow, geb. Kramer; Klägerin	Bedienter Carl August Camps; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	8 rt. Alimente für 8 Monate Lebensdauer des Kindes; Kein Anspruch auf Ent- schädigung der Kl., da sie sie geheiratet hat
107b–108b/1795	02.07.1795	Schutzjudensohn Abraham Jacob; Beklagter	Zoora Wulff; Klägerin	AGO I 10 § 229; ALR II 1 §§ 1109, 1111, 1036; ALR II 2 § 618 f.	ALR wird angewen- det, Schwängerung aber vor 1794; Vater- schaftsfeststellung durch Erfüllungseid Rechtliche Vermu- tungen für die Kl.; Einwand des Mehr- verkehrs unerheblich
124b–127/1795		Christine Marie Degner; Klägerin	Knecht Carl Friedrich Schlee; Beklagter	Römisches Recht: Corpus Iuris Civilis, Digesten, Liber 38, Titel 16, Lex 3 § 12 ff. de suis et legitimis heredibus; Novella 39. c. 2; Gesetzkom- mission Entsch. v. 09.09.1783 (Hym- mens Beiträge Teil 8, S. 104), Entsch. v. 12.07.1793 (Kleins Annalen Band 11, S. 308); ALR Publi- kationspatent § 7	Anwendbarkeit des ALR II 2 § 618 wird abgelehnt; Empfäng- niszeitraum nach gemeinem Recht; Vaterschaft des Bekl. festgestellt; Erfül- lungseid der Kl. hins. Eheversprechens
128–129/1795		Knecht Carl Bonefeldt; Beklagter	Catharine Burg- ow; Klägerin	ALR II 1 §§ 1111, 1118, 1106, 1089	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid; Gesetzli- che Vermutungen greifen nicht, daher Eidesleistung nach richterlichem Ermes- sen
169b f./1795	09.03.1795	Wilhelmine Ernestine Nibben, in Beistand ihres Stiefvaters des Gesellen Kunsch als ihr und ihres Kindes Vormund; Klägerin	Schuhmacher- meister Johann David Voegeler; Beklagter	PO IV 6 § 114; ALR II 2 § 633	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid;
201b–202b/1795		Jette Heymann Abraham; Kläge- rin; Appellantin und Appellatin	Schutzjudensohn Samuel Bendix; Beklagter, Appel- lant und Appellat	ALR nicht angewen- det, sondern »bische- riger Gerichtsge- brauch«	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid statt Erfül- lungseid; Empfäng- niszeitraum; Späterer anderweitiger GV der Kl.

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
207b–208b/ 1795	30.07.1795	Maria Elisabeth Naumann, In Assistenz des Webermeisters Ackermann als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Werkmeister des königlichen Lagerhauses Johann Franciscus Borlett; Beklagter	AGO I 10 §§ 227 Nr. 7, 230 Nr. 5; AGO I 13 § 25; Ansonsten wird Gemeines Recht deutlich	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllung; statt Reinigungszeitraum nach gemeinem Recht berechnet; Höhe der Entschädigung
212 f./1795	06.08.1795	Dienstknecht Martin Strunck; Beklagter	Dienstmagd Marie Tetzlaff; Klägerin	Römisches Recht: Corpus Iuris Civilis, Digesten, Liber 38, Titel 16, Lex 3 § 4 ff. de suis et legitimis heredibus, Digesten, Liber 1, Titel 5, Lex 12 de statu hominum, Novella 39 c. 2; Gesetzkommision, Entsch. v. 09.09.1783	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllung; Gesetzlicher Empfängniszeitraum
223b f./1795	06.08..1795	Branntweinbrenner Johann David Nolte; Beklagter	Marie Elisabeth Schlüsselberger, Kaufmann Bornemann als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Höhe der Alimente
251b f./1795	07.09.1795	Caroline Charlotte Zinck; Klägerin	Schutzjudensohn Israel Ezechie; Beklagter	ALR II 1 § 1029; Ansonsten nicht klar zuzuordnen Juristische Beiträge, Band 1, S. 35 (wohl Hymen)	Unterhalt während der Schwangerschaft gehört grundsätzlich nicht zur Entschädigung der Mutter; Höhe der sonstigen Entschädigung
255–258b/1795	24.09.1795	Linn Schneiderin Weisbach, und Johanne Louise Thuma in Beistand ihres Vormundes Schuhmacher Pennert, als Erben ihres Bruders, des Schlachtergesellen Thuma; Beklagte	Christine Friedrich, Schuhmacher Frischmann als Kurator ihres Sohnes; Klägerin	Lit.: Stryk: de dissen-su sponsali sect. II. § (...) Voetius ad. ff. liber 23 Tit. 1 § 4, ders. ad ff. liber 23 Tit. 1 § 13; ALR II 1 §§ 125, 1044 f.; Gesetzkommision Entsch. v. 16.07.1789; Reskripte v. 22.02.1768 und 05.10.1768	Entschädigung auf 3. Stufe: Anspruch auf Status einer rechtmäßigen Ehefrau des verstorb. Schwängerer und Ehelicherklärung des Kindes; Reinigungszeitraum der Kl. hins. nachherigem anderweitigem GV; Vererbbarkeit der Entschädigungsansprüche

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
285/1795	16.11.1795	Dorothee Elisabeth Wilde, geb. Kaeslak, Ehefrau des Musketiers Wilde, Töpfermeister Blumke als Vormund ihrer nichtehel. Tochter; Klägerin	Müllermeister Joachim Wolff; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaft eingeräumt; Nichtigkeit eines Vergleichs; 1 rt. monatliche Alimente; 10 rt. Entschädigung für Verlust der Jungfräulichkeit; 5 rt. Tauf- und Geburtskosten
298 f./1795	21.09.1795	Posamentier-Geselle Carl Bartsch, in Assistenz seines Vaters des Postwagenmeisters Bartsch; Beklagter	Charlotte Marie Louise Hummelsburg, in Beistand des Kaufmanns Zapel als ihres und ihres nichtehel. Kindes Kurator; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Armut und schlechter Gesundheitszustand des Bekl.; Keine Entschädigung der bescholtenen Kl.; Kl. muß zum Unterhalt des Kindes beitragen
301 f./1795	23.11.1795	Charlotte Friederike Neumann; Klägerin	Witwe Bartholi, geb. Callies; Beklagte	Römisches Recht: Digesten, Liber 25, Titel 3, Lex 8 ff. de agnoscendis vel aledis liberis et parentibus; ALR Publikationspatent § 9	Anwendbarkeit des NER des ALR bei rechtlichen Zweifelslagen; Einstandspflicht der Mutter des Schwängerers
321b–322b/1795	23.11.1795	Witwe Schacht; Klägerin	Draht-Fabrikant Braun; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Alimente bereits vom verstorbenen Schwängerer gezahlt; Entschädigung auf erster Stufe
336–337b/1795	28.04.1795	Dienstknecht Gottfried Klein; Beklagter	Dienstmagd Louise Ibe, in Beistand ihres Vaters des Tagelöhners Andreas Ibe; Klägerin	ALR II 1 § 1121; AGO I 13 § 24; AGO I 23 § 52 Nr. 4; C. J. F. I 23 § 39 f. Nr. 4	Nach anfänglichem Leugnen Zugeständnis des Beischlafs; Erfüllungseid hins. Zeitpunkts des Beischlafs
350–351b/1795	06.08.1795	Christine Wilhelmine Schaak, in Beistand ihres Litis Kuratoris des Referendars Flist; Klägerin	Wirtschaftsschreiber Ferdinand Meyer, in Beistand seines Vaters des Arrendators Meyer; Beklagter	ALR II 1 §§ 1047, 1049, 1071, 1075, 1083	Kein Namensführungsrecht der Kl., da kein Eheversprechen und Bekl. minderjährig, außerdem Kind innerhalb 24 Stunden gestorben; 50 rt. Entschädigung auf 2. Stufe; 30 rt. Entschädigung auf 1. Stufe

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
366–367b/1795	23.12.1795	Ökonomiekommissar Caspar Waldow; Beklagter	Dienstmagd Anne Dorothee Schulze; Klägerin	Gesetzkommission Entsch. ohne Datumsangabe, wohl vom 11.10.1782 (Hymmens Beiträge, Band 8, S. 79)	Mehrverkehr entbindet Bekl. nicht von der Pflicht der Alimentation; Keine Entschädigung pro defloratione; Entschädigung auf erster Stufe
368 f./1795	07.12.1795	Kaufmann Metzler; Beklagter	Caroline Beck, Privatgelehrter Seyfried als Kurator ihres nicht-ehel. Sohnes; Klägerin	ALR II 2 § 626 ff.	Höhe der Alimente: 3 rt. pro Monat
369 f./1795		Musiker Wilhelm Francou; Beklagter	Dorothee Schuh; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Höhe der Alimente
398–400/1795		Geschwister Gollmick; Kommissar Schulze als deren Kurator; Beklagte	Carl Friedrich Gollmick; Justizkommissar Stech als dessen Kurator; Kläger	Pauschaler Verweis auf ALR; Aber Rechtsgrundlage trotzdem nicht zuzuordnen	Vaterschaft des Vaters der Beklagten steht fest; Höhe der Alimente; Alimente müssen aus Nachlaß bestritten werden
401–402/1795		Anne Dorothee Pfahl; Klägerin	Tischlermeister Johann Peter Christian Kleinert den jüngeren; Beklagter	ALR II 1 §§ 1113 f., 1089; ALR II 2 § 633	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid; Gesetzliche Vermutungen für den Bekl.; Dauer der Alimentation
415 f./1795	08.10.1795	Dienstmagd Louise Stargarth; Klägerin	Kossäten-Sohn Christian Doering; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Höhe der Entschädigung für die Entjungferung und der Alimente; Erhöhung bei besseren Vermögensverhältnissen des Bekl.

## Urteile zum Nichteheichenrecht im Sentenzbuch des Jahres 1796

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
1 f./1796	04.01.1796	Schneidermeister Joachim Friedrich Strauch; Beklagter	Charlotte Caroline Strauch; Klägerin	ALR II 1 §§ 699, 25 ff., 736; ALR II 20 § 1061 ff.; ALR II 2 § 1 ff.; AGO I 23 § 25	Ehescheidung; anderweitige Heirat der Ehefrau nur nach vorheriger Erlaubnis; Status der Ehelich- keit eines Kindes; Kein NER, da Schwängerer nicht involviert
21 f./1796	28.01.1796	Catharine Marie Heiden; Klägerin	Färber Julius Gottlieb Bindseil; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid des Bekl. ohne Rückgriff auf gesetzl. Vermutun- gen
55 f./1796	28.01.1796	Töpfermeister Felgenhauer; Beklagter	Sophie Kobelcke; Klägerin	ALR II 1 § 1113 f.	Zeitpunkt des Bei- schlafs streitig, Rei- nigungseid des Bekl. statt Erfüllungseid der Kl.
65b f./1796	22.02.1796	Johanne Sophie Borcke; Klägerin	Dienstknecht Leopold Baden- dix; Beklagter	ALR II 1 § 1125	Zeitpunkt des Bei- schlafs streitig, Rei- nigungseid des Bekl.
108b–110b/1796	21.04.1796	Dienstmagd Anne Margarethe Hoepcken, in Beistand des Vaters Fischer Gottlieb Hoep- cken; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Kaufmann Fried- rich Gottlieb Daehne Beklag- ter; Appellant und Appellat	ALR II 1 §§ 1108–1110, 1028 f.; AGO I 23 § 3 Nr. 4	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid der Kl. auf- grund von gesetzl. Vermutungen; Höhe der Entschädigung der Kl. (1. und 2. Stufe) und der Ali- mente
161–162/1796	24.05.1796	Regine Ober- meyer; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Schutzjude Cas- par; Beklagter; Appellant und Appellat	AGO I 10 § 289; Ansonsten nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Beweis einer Geld- zahlung d. Bekl. an die Kl. durch Erfül- lungseid; Höhe der Alimente
182–184/1796	14.07.1796	Bauernsohn und Knecht Georg Wolff; Beklagter	Marie Christine Dittmann; Klä- gerin	PO I 10 § 232; PO I 23 § 52; Ansonsten nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Statt Erfüllungseid der Kl. hinsichtl. Vaterschaft des Bekl. völlige Klageabwei- sung, da noch nicht einmal ein Verdacht erwiesen ist.

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
184–184b/1796	21.07.1796	Schlossermeister Christian Fried- rich Vitow; Beklagter	Henriette Blasker, in Beistand ihres Vaters des Cürassir Blasker; Klägerin	ALR II 2 § 619	Bei erwiesenem Beis- schlaf innerhalb der gesetzl. Konzeptions- zeit ist der Einwand, Kl. sei beim Beischlaf bereits schwanger gewesen und ein anderer habe sich für den Vater ausgege- ben, unerheblich.
280–281/1796	28.01.1796	Bäcker-Werk- meister Carl Gottfried Heese; Beklagter	Charlotte Tugendreich Denmann; Klägerin	ALR II 1 § 1091	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Höhe der Entschädigung der Kl. (1. und 2. Stufe); Verlust des Anspruchs auf Hei- rat/Ausstattung auf- grund anderweiti- gem nachträglichem Geschlechtsverkehr
282 f./1796	14.07.1796	Braueigner Leh- ne; Beklagter	Dorothee Sophie Butzcke, verw. Müller, Seiden- würker Dalbritz als Vormund ihres Kindes; Klägerin	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Bei erwiesenem Beis- schlaf innerhalb der gesetzl. Konzeptions- zeit ist der Einwand, Kl. sei beim Beischlaf bereits schwanger gewesen, unerheb- lich.
298b/1796	13.10.1796	Gärtnergeselle Kupaz; Beklagter	Anna Dorothee Knaust; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Alimente
311–312/1796	03.10.1796	Marie Elisabeth Struck; Klägerin	Bauernsohn Gottlieb Friede- rich Schulze; Beklagter	Nicht genannt, aber ALR explizit nicht anwendbar	Höhe der Alimente; Höhe und Bestand- teile des Kranzgeldes; Befugnis des Bekl., das Kind nach 4. Jahre zu sich zu neh- men
315 f./1796	14.07.1796	Marie Elisabeth Retzlaff, in Bei- stand des J. C. Pfütenreuter; Klägerin	Schutzjudensohn David Ziess	ALR II 1 § 1108 und § 1115; ALR II 5 §§ 132, 134; PO I 10 §§ 83, 85	Völlige Klageabwei- sung; Nicht einmal vertrauter Umgang bewiesen
351 f./1796	06.19.1796	Charlotte Louise Geistedt; Klägerin	Kupferschmied- meister Voss; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid bzgl. Zeit- punkt des GV; Höhe der evtl. Entschädi- gung der Kl. auf 1. Stufe

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
374/1796	14.11.1796	Weisgerbermeister Johann Leonhard Christian Lutze; Beklagter	Blumenthal, geb. Stinze, Tuchmachermeister Tunge als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Beischlaf zugegeben; trotzdem zusätzlich Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid der Kl.; Abwehrstrategien des Bekl.: Widerruf des Geständnisses, Mehrverkehr der Kl., Bezahlung des Beischlafs, Trunkenheit z. Zt. d. Beischlafs
381–382b/1796	21.11.1796	Provinz–Bedienter Johann Veit; Beklagter	Marie Elisabeth Gauthier, Justiz-Kommissar Dostin als Kurator ihres Kindes; Kläger	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaft steht fest; Höhe der Alimente u. der Entschädigung auf 2. Stufe; Erfüllungseid hins. eines Eheversprechens; Bekl. behauptet Verführung durch die Kl. und Weigerung der Kl. ihn zu heiraten
411–412b/1796	27.06.1796	Justizkommissar Jahn; Beklagter	Anne Elisabeth Busse, Tuchfabrikant Metzenthin als Kurator ihres nichtehel. Sohnes; Klägerin	ALR Publikationspa- tent § 9; Pauschaler Verweis auf ALR, Norm ist aber offen- sichtlich ALR II 1 § 1089; Lit.: Leyser: Meditationes ad Pan- dectas, spec. 538 Coroll. 3	Anwendbarkeit des ALR; Vaterschafts- feststellung durch Reinigungseid hins. d. Zeitpunkts d. GV; Schlechte Auffüh- rung der Kl., aber nicht des Bekl.; Event. Ansprüche der Kl. durch Ver- gleich abgegolten
420 f./1796	07.07.1796	Johanne Charlotte Schirmer, Custodian Inspektor Oldenburg als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Kläger	Bürger und Schiffer Lehmann; Beklagter	Nicht genannt, ALR ausdrücklich nicht anwendbar, weil Sachverhalt zu lange zurückliegend	Anwendbarkeit des ALR; Keine Ver- pflichtung des Schwängerers, die Geschwangerte vor oder nach der Geburt zu unterhalten; Erhöhung der Ali- mente
446b f./1796	04.08.1796	Anne Catharine Jonas; Klägerin	Knecht Friedrich Wulff; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Erhöhung der Ali- mente von 8 auf 10 rt. pro Jahr
448/1796	28.07.1796	Caroline Bartzin; Klägerin	Schutzjude Herz Liebmann; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Klageabweisung

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
457–458/1796	08.09.1796	Dienstmagd Sophie Luck; Klägerin	Johann Schnei- der; Beklagter	ALR ausdrücklich nicht anwendbar, weil ALR II 1 noch suspendiert durch Verordnung v. 07.07.1796	Anwendbarkeit des ALR; Höhe der Ali- mente
465b f./1796	26.09.1796	Knecht Christian Leppin; Beklagter	Sabine Tornow; Klägerin	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid der Kl.
476–477/1796	13.10.1796	Marie Sophie Kortmann, geb. Kluge, in Bei- stand ihres Ehe- manns und des Vormundes ihres nichtehel. Kindes; Kläger	Rittmeister Graf von Herzberg; Beklagter	Lit.: Quistorp: Bei- träge S. 714, ders.: Rechtliche Bemerkun- gen, S. 252; ALR II 1 §§ 1092, 1109; § 7 des Patents (wohl Publikationspatent)	Geltung des ALR; Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Untergang der Entschä- digungsansprüche durch anderweitige Heirat der Kl.; Höhe der Alimente
502–503/1796	24.11.1796	>Herrschaftlicher Jäger Wilhelm Kickisch; Beklagter	Friderique Gro- the; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Entschädi- gung auf 2. Stufe der Kl.; Höhe der Ali- mente; Zahlungsmo- dalitäten: Kautio bzw. Vorauszahlung
505/1796	28.11.1796	Musikant Ale- xander Wegera; Beklagter	Dorothea Sophie Türk, in Bei- stand ihrer Eltern, Schuhmacher- meister Schulze als Vormund des nichtehel. Kindes; Kläger	ALR II 1 § 1118; PO I 13 § 24	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid der Kl.; Höhe der Taufkosten; Einwand der Bescholtenheit
516b. f./1796	29.12.1796	Schutzjude Salo- mon Selig; Beklagter	Friderique David; Klägerin	Nicht genannt und nicht zuzuordnen	Vaterschaft zugege- ben; Finanzielles Unvermögen nicht bewiesen
541–542/1796	13.10.1796	Louise Schwerdt, in Beistand ihres Vaters des Gerichtsdieners Schwerdt, Gerichtsmann Torge als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Kläger; Appellanten und Appellaten	Jägerbursche Johann Kor- tmann, in Bei- stand seines Vaters des Jägers Martin Kor- tmann; Beklag- ter; Appellant und Appellat	AGO I 13 §§ 24, 26, 28; AGO I 23 § 3 Nr. 4; Reskript v. 22.12.1794 (Stengels Beiträge, wohl Band 1, S. 50); ALR II 1 §§ 1104 ff., 1118; ALR II 2 §§ 619 f., 626; Gesetzkommission, Entsch. v. 11.10.1782 (Beiträge zur juristi- schen Litteratur Band 8, S. 78, wiedergege- ben in Sammlung Preußischer Gesetze und Verordnungen, S. 162)	Anwendbarkeit des NER des ALR; Vater- schaftsfeststellung durch Erfüllungseid der Kl. bzgl. Zeit- punkts des Bei- schlafs; Einrede des Mehrverkehrs uner- heblich; Herunterset- zung der Alimente auf 16 g. monatlich

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
543/1796	15.12.1796	Wirtschaftsschreiber Carl Schulze; Beklagter	Marie Sophie Elisabeth Werner; Klägerin	ALR II 1 § 1111 f., 1118	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Gesetzliche Vermutungen
549–550/1796	20.10.1796	Carl Ludewig Lehmann; Beklagter	Marie Charlotte Neumann; vertreten durch den Kurator Justizkommissar Schweder; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Status der Ehelichkeit, Gesetzl. Vermutung der Ehelichkeit nicht widerlegt; Kein NER, da Kind ehelich u. Partei d. Schwängers nicht involviert
586b/1796	15.12.1796	Seidenwirkergeselle Scholler; Beklagter	Grenadierfrau Pugel; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Höhe der Alimentation
587/1796	22.12.1796	Strumpfmacher-geselle Johann George Schwarz; Beklagter	Anne Eleonore Retzlaff; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Herabsetzung der Alimente von 1 rt. 12 g. auf 1 rt. monatlich
595–596/1796	12.05.1796	Marie Sophie Zerbst, geb. Dreetz; Klägerin	Kossäth Joachim Rönnefarth; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid des Bekl.; Vergleich über Abfindung

## Urteile zum Nichteheichenrecht im Sentenzbuch des Jahres 1797

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
13–14/1797	23.02.1797	Pantoffelmacher- geselle Carl Lud- wig Zückerick; Beklagter	Marie Elisabeth Müller, Hoffiskal Ahlemann als Kurator ihres nichtehel. Kin- des; Kläger	Lit.: Leyser: Medita- tiones ad Pandectas, Spec. 583 Coroll. 3, Berger: Oeconomia juris Liber 3 Titel 11 Teil 4 nota 7; ALR I 16 § 413; ALR II 1 §§ 1109 f., 1104; ALR II 2 § 633; PO I 10 § 299; PO I 23 § 6	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid hins. des Zeitpunkts des Bei- schlafs; Vergleichs- schließung bindet nicht, sobald Versor- gung des Kindes nicht mehr sicherge- stellt
60b f./1797	16.02.1797	Gastwirt Gottlob Heinrich Wint- zer; Beklagter	Ernestine Spang- enberger, Artillerie- Unteroffizier Dobbrow als Kurator ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Herabsetzung der Alimente; Anrech- nung bereits gezahl- ter Beträge; Armut des Beklagten
Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
77–79/1797	20.03.1797	Krüger und Gerichtsschöppe Johann Schulze; Beklagter	Anne Dorothee verw. Mielke, geb. Flemmert; Klägerin	ALR II 1 § 1089; ALR II 2 § 2; ALR I 4 §§ 101, 114; ALR I 10 §§ 75, 84; ALR I 5 §§ 349, 352, 358; ALR II 20 §§ 1326, 1259; AGO I 23 § 6; Gesetzkommission, Entsch. v. 09.09.1783	Vollständige Klage- abweisung nach erstinstanzl. Klage- stattgabe; Verkür- zung des Empfäng- niszeitraums für nichtehel. Kinder durch das ALR; Gefängnisstrafe für Kl. wegen (angebl.) Betrug
100b–101b/1797	27.04.1797	Schneidermeister Adam Günther; Beklagter	Sophia Dückert; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Vaterschaft steht fest; Reinigungseid der Kl. hins. vorherigem GV mit anderen Männern
126 f./1797	13.04.1797	Beate Louise Blaesing, in Bei- stand ihres Vaters des Butchers Blaesing; Beklagte	Bürger und Brauher Kuhn d. J.; Beklagter	ALR II 1 §§ 1110, 1104 f., 1113	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid; Totgeburt eines viermonatigen Fötus; Keine gesetzli- chen Vermutungen gegen Bekl.
155 f./1797	01.06.1797	Goldjuweliere- geselle Garzweil; Beklagter	Caroline Krobe- lingen; Beklagte	Nicht genannt, aber Gemeines Recht wird deutlich	Empfängniszeit- raum; 12 Jahre Ali- mente; Keine gesetzl. Vermutung gegen Bekl.

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
158b f./1797	08.06.1797	Akzise-Inspektor Seitz; Beklagter	Ehefrau des Schneidermeis- ters Schleffcky, geb. Hahn; Beklagte	Nicht genannt, Gemeines Recht wird aber deutlich	Keine Widerlegung der Zeugungsfähig- keit durch Atteste der Hausärzte des Bekl.; Gesetzlicher Empfängniszeitraum
181–182/1797	05.01.1797	Marie Louise Schoenemann, in Beistand Justiz- kommissars Pochhammer als ihrem Litis-Kura- tor; Klägerin	Schneidergeselle Christian Fried- rich Büttner, in Beistand seines Vaters des Stadt- verordneten Bütt- ner; Beklagter	ALR II 1 §§ 1108, 1118; PO I 13 § 24	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Gesetzliche Vermutungen gegen Bekl.
183b–184b/1797	23.02.1797	Bürgermeister Hiele zu Rheins- berg; Beklagter	Maria Hinze, geb. Fleischer und ihren Ehe- mann Maler Hinze; Kläger	ALR I 16 §§ 413, f.; ALR I 5 § 37	Nichteheliche Toch- ter ist bereits älter als 14 Jahre; Vergleich zwischen Kl. und Bekl.
186/1797	21.03.1797	Marie Meymann; Klägerin	Rats-Bauer Johann Scherff; Beklagter	PO I 10 § 254, ansonsten nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid des Bekl.; Höhe der Alimente
271b/1797	10.08.1797	Kerger; Klägerin	Branntweinbren- ner Borchert; Beklagter	ALR II 1 §§ 1077 f. aber insgesamt erfolgt Entscheidung nach Gemeinem Recht; Lit.: Boeh- mer: I. E. P. liber 5 Titel 16 § 8 ff.	Keine Schwänge- rung; Beischlaf nicht erfolgt <i>unter</i> einem Ehever- sprechen erfolgt; Entschädigung für die Entjungferung
273 f./1797	16.03.1797	Justizkommissar Tonke als Kura- tor des verstorben- en Büchsenma- chers des damali- gen Holsteini- schen Dragoner- Regiments Carl Ludwig Thiele; Beklagter	Marie Hinze; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- dnen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Reini- gungseid der Kl. hins. bereits erhalte- ner Alimente
277/1797	27.04.1797	Bürger und Pos- tillion Johann Friedrich Herke- witz; Beklagter	Eve Marie Schul- ze; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- dnen	Vermögensverhält- nisse des Bekl.
286 f./1797	06.07.1797	Charlotte Mer- tens; Klägerin	Feldjäger a. D. Hecht; Beklagter	AGO I 23 §§3, 6, Nr. 2; Ansonsten nicht klar zuzuor- dnen	Vaterschaftsfeststel- lung durch zuge- schobenen Reini- gungseid

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
287/1797	20.07.1797	Marie Elisabeth Grosse, Webermeister Lunckerbein als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Dienstknecht Friedrich Knick; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Erhöhung der monatlichen Alimente auf 1 rt.; Vermögenslage des Bekl.
309 f./1797	02.10.1797	Marie Raetcken; Klägerin	Tuchmachermeister Friedrich Ellfeldt; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid hins. Zeitpunkts des GV; Falls Eheversprechen +, dann jedenfalls nicht gültig
381–382/1797	08.06.1797	Johanne Lieberwirth; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Forstrat Christian Ludwig Ernst von Hill; Beklagter; Appellant und Appellat	Nicht genannt und nicht zuzuordnen; Anwendung von ALR II 1 § 1049 wird abgelehnt	Mehrfache Schwängerung steht fest; Erfüllungseid hins. des Eheversprechens; Höhe der Entschädigung für die Entjungferung und der Alimente
382b/1797	17.08.1797	Schutzjuden-Sohn Salomon Levy; Kläger	Louise Graff; Beklagte	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Höhe der Alimente bereits per Vergleich festgelegt
384b–385b/1797	22.06.1797	Catharina Elisabeth Pickert; Klägerin	Erben des Grenadiers Vogel; Beklagte	Publikandum v. 14.03.1797 hins. der Schwängerung durch Soldaten	Schwängerer ist Soldat und damit von den meisten Verpflichtungen gegen Kl. und das nichtehel. Kind befreit
393 f./1797	25.09.1797	Dorothee Bolten; Klägerin	Kanonikus Heinrich Ludwig Bethge; Beklagter	ALR II 2 §§ 612, 626 f.	Erhöhung der Alimente von 1 auf 2 rt. monatlich; Kriterien für die Berechnung der Alimente
395–396/1797	14.12.1797	Eleonore Schlötze; Klägerin	Kutscher Johann Friedrich Bredtin; Beklagter	Gesetzkommission, Entsch. v. 16.07.1789 (Sammlung der Entsch. d. G. K. Band 1, S. 203)	Klage auf Vollziehung der Ehe; Schwängerung unter dem Versprechen der Ehe nicht erwiesen;
448 f./1797	14.12.1797	Dine Moses; Klägerin	Schutzjude Samuel Moses; Beklagter	ALR II 1 § 1106, 1110; PO I 13 § 24	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid; Keine gesetzliche Vermutung gegen Bekl.

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
449–450b/1797	21.12.1797	Marie Wilhelmine Kuhl; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Schmiedemeister Dahne; Beklagter; Appellant und Appellat	ALR II 1 §§ 1069 f., 1077 f., 1118; Lit.: Boehmer: I. E. P. liber 5 Titel 16 § 8 f.; Quistorp: Gemeines Recht § 479; Leyser: Meditationes ad Pandectas Spec. 583 med. 8 f.; Pufendorf: Observationes iuris universi, Obs. 44, Tom. 1	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid hins. Zeitpunkt des GV; Kein Beweis einer Vergewaltigung; Höhe der Entschädigung der Kl. für die Entjungferung; Höhe der Entschädigung auf 1. Stufe; Höhe der Alimente
492b–494/1797	07.12.1797	Dorothea Sophie Gerike, in Beistand des Arbeiters Schaefer als Kurator ihres Kindes; Klägerin	Fischer Friedrich Siegmund Freund, in Beistand seines Vaters; Beklagter	ALR II 1 §§ 1107–1120, 1114; ALR II 2 § 618	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid hins. des Zeitpunkts des GV; Gesetzliche Vermutungen sprechen für den Bekl.
494–495b/1797	21.12.1797	Gärtner Johann Gottlob Urschiep; Beklagter	Marie Sophie Teichert; Beklagte	ALR II 2 §§ 621 f.; ALR Publikationspatent § 9; Reskript v. 22.12.1794 (Stengels Beiträge Band 1 S. 50); Ehescheidungsedikt v. 17.11.1782; Lit.: Stryck: usus modernus, ad L. Juliani de (...) § 23; Gesetzkommision, Entsch. v. 11.12.1781; Römisches Recht: Corpus Iuris Civilis, Institutiones, Lex 9 de patria potestate	Anwendbarkeit des NER des ALR; Verbleib des nichtehel. Kindes und Naturalverpflegung durch den Bekl.
506b–508/1797	16.10.1797	Amts-Landreuter Pintsch; Beklagter	Dorothea Elisabeth Zippen, in Beistand ihres Vaters Christoph Zippen; Klägerin	PO I 13 § 24; PO I 23 § 6; ALR II 1 §§ 1107–1117	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid; Keine gesetzlichen Vermutungen gegen den Bekl.
514b/1797	06.11.1797	Ziegelstreicher Johann Dreyer; Beklagter	Catharine Dorothee Sohst; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Beischlaf innerhalb der gesetzl. Empfängniszeit zugegeben; Unerheblichkeit der Einrede des Mehrverkehrs
528 f./1797	30.11.1797	Leutnant a. D. von Noachowsky; Beklagter	Wilhelmine Gützkow; Klägerin	Lit.: Leyser: Meditationes ad Pandectas Spec. 583 Med. 15–20; ALR II 1 §§ 1108, 1111, 1113, 1120, 1118; PO I 23 § 6	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Anwendbarkeit des NER des ALR abgelehnt aufgrund Rückwirkungsverbot

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
603–604/1797	30.03.1797	Ernestine Louise Richter, in Bei-stand ihres Kurators des Kattunwebers Rusch; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Zimmergeselle Laucke; Beklagter; Appellant und Appellat	Magdeburgische Polizeiordnung c. 69, § 1; Lit.: Boehmer: I. E. P. liber 5, Titel 16, § 8 f.	Keine Schwängerung erfolgt; Reinigungs- eid der Kl. hins. vor- herigem GV mit anderen Männern; Höhe der Entschädi- gung für die Ent- jungferung
648/1797	18.10.1798	Catharina Schawen; Klägerin	Bauernsohn Hans Jacob Lüdcke; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Erhöhung der Alim- ente von 6 auf 12 rt. pro Jahr
648b/1797	25.10.1798	Tabacksfabriken- Direktor Christian Ernst Wigart; Beklagter	Anne Dorothee Jacobi, geb. Wug- gert; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Vergleich hins. der Alimente nur gültig, solange Rechte des Kindes nicht geschmälert werden
648b f./1797	15.11.1798	Bedienter August Desalis; Beklagter	Marie Dorothee Schulze; Klägerin	ALR II 1 § 1091	Schwängerung unter Eheversprechen; Anspruchsverlust der Kl. aufgrund von nach- herigem GV mit ande- ren Männern; Trotz- dem wird Entschädi- gung für Entjungfe- rung zugesprochen
649 f./1797	08.11.1798	Zinngießer Carl Lieges; Beklagter	Anne Louise Beck	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Entschädi- gung für die Ent- jungferung; Höhe der Alimente
668b–669b/1797	06.07.1797	Soldatenfrau Dornfeldt, geb. Baerbaum; Klägerin	Müllergeselle Wilhelm Caspar; Beklagter	ALR II 2 §§ 2, 4 f.; Römisches Recht: Corpus Iuris Civilis, Digesten, Liber 1, Titel 5, Lex 12 ff. de statu hominum; Digesten, Liber 38, Titel 16, Lex 3 § ult. de suis et legi- timis heredibus	Weitreichende Ver- mutung der Ehelich- keit des Kindes bleibt unwiderlegt; Ehe- bruch für Widerle- gung nicht hinrei- chend; Kein NER, da Kind ehelich
669b–670b/1797	13.07.1797	Leinwebermeis- ter Johann Gott- lieb Lehmann; Beklagter	Anne Louise Amelang; Klägerin	ALR II 1 §§ 1118, 1092	Vaterschaftsfest- stel- lung durch Erfül- lungseid; Vermutun- gen gegen beide Par- teien; Untergang der Entschädigung auf 2. Stufe wegen ander- weitiger Heirat der Kl.

## Urteile zum Nichteheichenrecht im Sentenzbuch des Jahres 1798

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
12b–15/1798	01.02.1798	Charlotte Frick; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Lotterie-Sekretär David Heinrich; Beklagter; Appellant und Appellat	ALR II 1 §§ 1044, 1048, 101; PO I 23 § 3 Nr. 2; Lit.: Boehmer: I. E. P. Liber 4 Titel 1 § 169, S. 1220 ff.	Bekl. ist Vater von 2 nichtehel. Kindern der Kl., es geht um das jüngere Kind; Kein Anspruch auf 3. Entschädigungsstufe, Zeitpunkt und Form des Eheversprechens; 2. Entschädigungsstufe bereits abgegolten; Kl. eigentlich bescholten (aufgrund d. ersten nichtehel. Kindes und wegen Mehrverkehrs); Höhe der Alimente; Besuchsrecht der Kl.
21–23b/1798	26.02.1798	Catharine Tauschel, in Beistand ihres Vaters, des Tagelöhners Tauschel als Kurator ihres nichtehel. Sohnes; Klägerin	Kattun-Webermeister Engelbrecht Pudel; Beklagter	ALR II 1 §§ 1047 f., 1108, 1114, 1118, 1121	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid hins. Zeitpunkts des Beischlafs; Gesetzliche Vermutungen gegen den Bekl.; Frage der Ansprüche auf 3. Entschädigungsstufe sollen in separatem Prozeß verhandelt werden; Entschädigung für Verlust der Jungfräulichkeit
82–83/1798	25.01.1798	Zimmerpolier Johann Gottfried Laucke; Beklagter	Marie Friederique Erfört, in Beistand ihres Kurators Günter; Klägerin	ALR II 1 § 1077	Vaterschaft steht fest; Höhe der Entschädigung auf 2. Stufe, Anrechnung von Sachleistungen des Bekl.; Vermögensverhältnisse des Bekl.
87 f./1798	08.03.1798	Erben des Gärtners Buchow; Beklagte	Caroline Charlotte Rabe; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Höhe der Entschädigung für die Entjungferung und der Alimente
93 f./1798	23.04.1798	Stallmeister bei dem gräflich Truchseßschen Kürassier-Regiment zu Warschau Carl Ludwig Thebach; Beklagter	Dienstmagd Dorothee Sophie Timler; Klägerin	ALR II 1 § 1112	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Höhe der Alimente; Einstandspflicht des Vaters des Schwängerers

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
94b f./1798	30.04.1798	Prinzlicher Lakai in Rheinsberg Bleicher; Beklagter	Witwe des Lakai Otte, geb. Horst- mann; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Herabsetzung der Entschädigung auf 1. Stufe; Höhe der Ali- mente
113–114/1798	29.01.1798	Anne Louise Seger, in Beistand ihres Vaters des Tagelöhners Daniel Seger, Garnwebermeis- ter Zarlbogen als Vormund ihrer nichtehel. Toch- ter; Kläger	Schulzensohn Daniel Evest, in Beistand seines Vaters des Lehns- schulzen Evest; Beklagter	ALR II 2 §§ 626–628; PO I 23 § 6	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Höhe der Alimente; Einstands- pflicht der väterli- chen Großeltern Erstattung der Beer- digungskosten des Kindes
159b–160b/1798	19.03.1798	Doktor med. Johann Friede- rich Theodor Schneider, dessen Vater Amtschir- urg Johann Christian Schnei- der; Beklagte	Christiane Sophie Steppner, Garnwebermeis- ter Muller als Vormund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Beischlaf bewiesen, vom Bekl. behauptete Zeugungsunfähig- keit irrelevant; Rei- nigungseid der Kl. hins. vorherigem GV mit anderen Män- nern
161/1798	05.04.1798	Catharine Doro- thee Wilhelmi; Klägerin	Kaufmann Heckel; Beklagter	Gesetzkommission, Entsch. v. 12.07.1793; auch im übrigen wird Gemeines Recht deutlich	Gesetzlicher Emp- fängniszeitraum kann nicht verlän- gert werden; Ent- schädigung für die Entjungferung
180 f./1798	08.02.1798	Sophie Schaupe; Klägerin	Knecht Friedrich Meindius; Beklagter	Gesetzkommission, Entsch. v. 09.09.1783; Reskript v. 22.12.1794; ALR II 1 § 1098	Empfängniszeitraum muß nach ALR bemessen werden, daher Vaterschaft nicht erwiesen
194b f./1798	10.05.1798	Anne Sophie Goetscher; Klägerin	Schiff-Bauergesel- le Garsin; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Keine Geburt inner- halb des gesetzlichen Zeitraums
196/1798	14.05.1798	Holzversorger Wolff; Beklagter	Eve Marie Glischke; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid hins. Zeit- punkts des Bei- schlafs; Vom Beklag- ten behauptete Zeu- gungsunfähigkeit unerwiesen
217 f./1798	31.05.1798	Bürgermeister Lenz; Beklagter	Marie Elisabeth Müller, in adhaesione des Tischlermeisters Lincke als Vor- mund ihrer nichtehel. Toch- ter; Klägerin	ALR II 1 §§ 1105, 1118	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid hins. des Zeitpunkts des Bei- schlafs; Zeugenaussa- gen und gesetzl. Ver- mutungen gegen den Bekl.

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
217b f./1798	31.05.1798	Marie Prutz; Klägerin	Bürger und Brauer Christian Friedrich Flasch- aar; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Erhöhung der Alim- ente; Kl. für Ent- schädigung bereits abgefunden
222–223/1798	26.04.1798	Major Westphal; Beklagter	Marie Louise Ballert, in Beitritt ihres Vaters als Kurator ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	ALR II 1 §§ 1036, 1041, 1043 f., 1032, 1089; ALR II 2 §§ 619, 626 f., 633; ALR I 10 § 27	Bekl. hat Vaterschaft zugegeben, kann dies nicht widerrufen; Einwand der Verfüh- rung, der Bezahlung und der Vermeidung der Schwangerschaft nicht erheblich oder nicht bewiesen; Vor- herige Schwänge- rung und Beischlaf für Entschädigung auf erster Stufe uner- heblich; Höhe der Entschädigung auf erster Stufe und der Alimente
224–225/1798	07.05.1798	Jüdischer Schrei- ber Hirsch; Beklagter	Jüdische Dienst- magd Elle; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Würdi- gung von Zeugen- aussagen
231b f./1798	07.06.1798	Bauernknecht Thiele; Beklagter	Marie Barenthin; Klägerin	ALR II 1 § 1036	Vaterschaft steht fest, Einrede des Mehr- verkehrs unerheblich
232–233/1798	07.06.1798	Schuhmachersge- selle Andreas Christoph Schuhmacher; Beklagter	Catharine Elisa- beth Jenzky; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Höhe der Alimente; Einrede der Bescholtenheit nicht erwiesen
265 f./1798	18.06.1798	Justizkommissar Menicke als Kura- tor des nichtehel. Kindes der geschiedenen Postmeisterin Caroline Sophie Massmann, geb. v. Hagen; Klägerin	Akzise-Inspektor Clement; Beklagter	ALR II 2 § 267	Vaterschaft steht fest; Höhe der Alimente
266 f./1798	02.07.1798	Tischlergeselle Heinrich Hampe; Beklagter	Dienstmagd Maria Dorothea Wille, Schneider- meister Haeffel als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Alimente

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
271 f./1798	11.06.1798	Packhof-Inspek- tor Thielemann; Beklagter	Dorothee Louise Reckmann, und ihr Vater Chirurg Reckmann; Klägerin	ALR II 1 § 1109; AGO I 22 § 6	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid durch Vater der Kl., da Kl. ver- storben ist; Außerge- richtliches Geständ- nis; Einrede des Mehrverkehrs irrele- vant; Einrede körper- licher Krankheit irrelevant
277 f./1798	02.07.1798	Anne Sophie Arnholz; Klägerin	Prinzlicher Lakai Knigge; Beklag- ter	Lit.: Berger: Oeco- nomia Iuris liber 3 Titel 11 Teil 4 Nota 7, Stryck: usus modernus liber 48 Tit. 5 § 27; ALR II 2 §§ 622, 633	Verbleib des Kindes; Höhe und Dauer der Alimente
283b/1798	09.07.1798	Schmied Chris- tian Bruck; Beklagter	Maria Dorothee Schemel, in Bei- stand des Büd- ners Christian Deetz als Kurator ihres nichtehel. Sohnes; Klägerin	Gesetzkommission, Entsch. v. 11.10.1782	Einrede des Mehr- verkehrs für Vater- schaft und Pflicht zur Alimentierung irre- levant; Verbleib des Kindes
284b f./1798	02.07.1798	Ehefrau eines Husaren-Unterof- fiziers Marie Charlotte Paul, geb. Winzer; Klägerin	Schlachtermeis- ter Keilert; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Erhöhung der Alime- mente; Eheverspre- chen eines verheira- teten Mannes unwirksam und daher keine Entschä- digung der Kl.
306 f./1798	04.01.1798	Marie Elisabeth Zanenz; Klägerin	Bauer Johann Joachim Lüske; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Dauer der Alimente 14, nicht 16 Jahre; Entschädigung für die Entjungferung nach Stand der Kl. höchstens 18–20 rt.
351/1798	09.08.1798	Kolonist August Stolle; Beklagter	Eve Dorothee Liesen, Mühlen- meister Lolf als Vormund ihres nichtehel. Kin- des; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Beischlaf zugegeben; Vom Bekl. vorge- schlagener Zeuge darf nicht schwören, da er Deserteur und Meineidiger ist
355 f./1798	23.08.1798	Schneidermeister Johann Sieg- mund Müller; Beklagter	Catharine Louise Unger, gesch. Diesener; Klägerin	ALR II 1 § 1108	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid hins. Zeit- punkts des Bei- schlafs; Gesetzl. Ver- mutung gegen Bekl.

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
358–361/1798	06.09.1798	Schutzjudensohn Simon Salomon, in Beistand seines Kurators Justiz- Rats-Bürgermeister und Bankier Daniel Itzig; Beklagter	Wilhelmine Engel, in Beitritt des Schneider- meisters Brück als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Ritualgesetze der Juden Sect. 2 § 1; im übrigen wird ALR deutlich; AGO I 13 § 24; AGO I 23 § 7; ALR II 1 §§ 1114, 1118	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid statt Erfül- lungseid; Würdi- gung der Zeugenaus- sagen, gesetzliche Vermutungen; Evtl. Reinigungseid der Kl. hins. vorherigem GV mit anderen Männern; Höhe einer evtl. Entschädi- gung 300 rt; Höhe der evtl. Alimente 3 rt. monatl.
363b/1798	10.09.1798	Dienstknecht August Friedrich Zuncke; Beklagter	Dienstmagd Anne Dorothee Tscherschwen; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Kl. hat Erfüllungseid hins. Vaterschaft geleistet; Verringe- rung der Entschädi- gung auf 1. Stufe auf 3 rt.; Höhe der Ali- mente: 1 rt. monat- lich
368 f./1798	17.09.1798	Dorothee Sophie Fielitz, in Bei- stand ihres Bru- ders des Müllers Joachim Fried- rich Fielitz als ihr und ihrer nicht- ehel. Tochter Kurator; Klägerin	Erbpächter Sasse; Beklagter	ALR II 1 §§ 1111, 1117 f.; PO I 23 § 7	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungs- statt Reini- gungseid; Vermutun- gen gegen den Bekl.
371b f./1798	24.09.1798	Anne Dorothee Kukatsch; Klägerin	Bäckermeister Christian Fried- rich Drewisch; Beklagter	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungs- statt Reini- gungseid; Gesetzli- che Vermutungen gegen beide Parteien; vorherige Schwänge- rung der Kl. und außergerichtliches Geständnis des Bekl.
374b/1798	01.10.1798	Sophie Dorothee Koerber; Klägerin	Brauerknecht Peter Stein; Beklagter	Zirkular v. 14.03.1797	Deckelung der monatlichen Ali- mente bei Soldaten auf 16 g.; Einstands- pflicht des väterli- chen Großvaters

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
381 f./1798	10.09.1798	Charlotte Berger; Klägerin	Friseur Pese- mann; Beklagter	Pauschaler Verweis auf Vorschriften in ALR II 1	Statt Klageabweisung Vaterschaftsfest- stellung durch Erfül- lungseid hins. Zeit- punkts des Beis- schlafs; Gesetzliche Vermutungen gegen beide Parteien
390 f./1798	24.09.1798	Arbeitsmann Johann George Selle; Beklagter	Seidenwürker- meister Stürzel als Vormund des Kindes der geschiedenen Ehefrau des Selle; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Reichweite der Ehe- lichkeitsvermutung; Kein NER, da Kind ehelich u. Partei d. Schwängererers nicht involviert
421b–422b/1798	11.10.1798	Marie Charlotte Schroeder, in Beistand ihres Vormundes des Gürtlermeisters Wilke; Klägerin	Geheimer Sekre- tär Schäffer; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid; Eventuell zuerkannte Höhe der 2. Entschädigungs- stufe 10 rt.
441b f./1798	19.11.1798	Anne Dorothee Lindemann; Klägerin	Ackerbürger Gottfried Blume; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Vergleich zwischen den Parteien: 200 rt. an Kl. wegen der Alimente; Nur solange gültig, als das Kind von der Kl. tat- sächlich unterhalten wird
445 f. /1798	05.04.1798	Schäferknecht Michael Grell; Beklagter	Christiane Schroeder; Klägerin	Pauschaler Verweis auf das ALR	Beischlaf unter dem Versprechen der Ehe; Entschädigung der Kl. 15 rt.
454b–456/1798	12.07.1798	Gastwirt Julius Friedrich Behm; Beklagter	Henriette Louise Hoffmann, in Beitritt des Des- tillateurs Liep als Vormund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	ALR II 1 § 1089; ALR II 2 § 618; ALR II 20 § 934	Beischlaf innerhalb des gesetzl. Zeit- raums zugegeben; Reinigungseid der Kl., daß sie z. Zt. des GV mit Bekl. nicht bereits schwanger war; Höhe der Ali- mente
456b/1798	19.07.1798	Bedienter Carl Dietrich; Beklagter	Wilhelmine Louise Barth; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Heruntersetzung der 1. Stufe der Entschä- digung; Höhe der Alimente

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
498 f./1798	13.12.1798	Kesselführer George Lucas; Beklagter	Louise Gottsche, gesch. Lucas; Klägerin	ALR II 2 §§ 1–4	Geschiedene Frau klagt auf Status der Ehelichkeit des Kin- des; Einwand der Impotenz nicht erwiesen; Kein NER, da Kind ehelich u. Partei d. Schwänge- rers nicht involviert
503–504/1798	27.12.1798	Louise Tietze, und der Vormund ihres Kindes; Kläger	Jüdischer Kauf- mann Sandel Hirsch; Beklagter	AGO I 10 § 289 a	Statt Klageabweis- ung Vaterschaftsfest- stellung durch Rei- nigungseid; Höhe der evtl. Entschädi- gung auf 1. und 2. Stufe und der Ali- mente
507 f./1798	24.05.1798	Chirurg Voigt; Beklagter	Husarenfrau Krüger, geb. Krani- chen; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Alimente und Verbleib des Kindes; Angebliche Armut des Bekl.
518/1798	09.08.1798	Schuhmacherge- selle Vogel; Beklagter	Marie Charlotte Grumpelt, Testa- mentiermeister Wolff als Vor- mund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Herabsetzung der Alimente auf 1 rt. monatlich wegen bescheinigter Armut des Bekl.
526–527/1798	11.10.1798	Eigentümer Christian Holz- mann; Beklagter	Christiane Hen- riette Bauer, geb. Martins; Klägerin	ALR II 1 §§ 1108–1110	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Würdi- gung von Zeugen- aussagen; Gesetzl. Vermutungen gegen Bekl.
528–529b/1798	15.10.1798	Erben des Grenadiers Dietrich Wichmann; Beklagte	Marie Henriette Burisch, und den Litis-Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	PO I 23 § 6	Erfüllungseid der Kl., daß sie 3 Jahre lang keine Alimente für 2 Kinder des Erblassers erhalten habe; Keine Entschä- digung für die Ent- jungferung, da Bekl. Soldat war

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
544–545/1798	19.04.1798	Reuter Friedrich Knoblauch; Kläger	Schreiber Hein- rich Christoph Jordan; Beklagter	Lit.: Wernher: Selec- tae observationes forenses, Teil 6, Obs. 361; Römisches Recht: Corpus Iuris Civilis, Digesten, liber 22, Titel 3, Lex 29, § 1 de probation- ibus et praesumption- ibus, Digesten, liber 48, Titel 4, Lex 11, § 9 ad Legem Juliam de adulteriis coer- cendis; ALR II 2 §§ 1, 2, 6	Reichweite der Ehe- lichkeitsvermutung; Kl. kann sie nicht widerlegen; Kein NER
546–547b/1798	18.10.1798	Erben des Müh- lenmeisters Zem- lin; Beklagte	Dorothee Elisa- beth Stürmer; Klägerin	ALR II 1 § 1112	Statt Klagestattgabe Klageabweisung; Kein Verdacht gegen Bekl.
573b–574b/1798	20.12.1798	Zimmermeister Johann Samuel Krüger; Beklagter	Dienstmagd Henriette Kie- seln; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid hins. des Zeitpunkts des Bei- schlafs
582b f./1798	05.07.1798	Dorothee Jaeni- cke; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Seidenwürker- meister Griese; Beklagter; Appel- lant und Appellat	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Jahrelanger Beischlaf unter Versprechen der Ehe; Vaterschafts- feststellung durch Erfüllungseid hins. Zeitpunkts des Bei- schlafs; Entschädi- gung für Entjungfer- ung wird in jedem Fall zuerkannt, wenn sie einen Reini- gungseid hins. vor- herigem GV mit anderen Männern leistet; Entschädi- gung auf dritter Stu- fe nicht angespro- chen
585 f./1798	28.07.1798	Caroline Wilhel- mine Hagemann, in adhaesione des Seidenwürker- meisters Linden- berg als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Schuhmacher- meister Heinrich Süss; Beklagter; Appellant und Appellat	Gesetzkommission, Entsch. v. 16.07.1789; ALR II 2 §§ 626–624, 628	Einstandspflicht des väterlichen Großva- ters

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
646b–647b/1798	08.11.1798	Marie Therese Palesson, eigentlich Boltzoni, Tischlermeister Carl Wilhelm Kott als Vormund ihres Kindes; Klägerin	Gärtner Friedrich Cristian, und dessen Vater Johann Friedrich Cristian; Beklagter	Gesetzkommission, Entsch. v. 16.07.1789	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid statt Klageabweisung; Entschädigung auf erster Stufe und Alimente; Einstandspflicht des väterlichen Großvaters
656/1798	19.11.1798	Elisabeth Hartmann, in Beistand des Caspar Hartmann als Vormund ihres Kindes; Klägerin	Glasschmelzer Zeiz; Beklagter	ALR II 1 § 1126	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid hins. des Zeitpunkts des Beischlafs; Gesetzl. Vermutungen gegen Kl.
661–662/1798	03.12.1798	Bürger und Schneidermeister Adamm Günther; Beklagter	Sophie Duckert; Klägerin	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Gesetzliche Vermutung gegen den Bekl.; Kl. hat Reinigungseid abgelegt hins. vorherigem GV mit anderen Männern
663–669b/1798	26.12.1798	Charlotte Catharina Gertrude Schulze; Klägerin	Erben des Herrn v. Taubenheim; Beklagte	Edikt v. 18.06.1701; Edikt v. 17.06.1705; Edikt v. 21.4.1709; Konsistorialreglement v. 29.04.1711; Zirkular v. 21.07.1701; Militärkonsistorialreglement v. 16.07.1750; Verweis auf Edikt v. 1770 (wohl v. 08.02.1770, § 11); Präjudiz des Obertribunals von 1793 Delley ./ von Rentzel; AGO I 23 § 6	Erblasser hatte mit Kl. drei nichtehel. Kinder erzeugt ab 1750; Anderweitige Heirat des Erblassers, Zahlungen für Unterhalt u. a. an die Kinder und die Kl. bis zu seinem Tod; Keine Ansprüche ex lege, da Erblasser Soldat war; Keine Ansprüche aus einem schriftlichen Versprechen
682b/1798	27.12.1798	Dorothee Wilhelmine Dierz; Klägerin	Stadtmusiker Schultze; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaft zugegeben; Eheversprechen nicht gültig; Entschädigung für die Entjungferung; Erhöhung der Alimente

## Urteile zum Nichtehelichenrecht im Sentenzbuch des Jahres 1799

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
9–10/1799	07.01.1799	Marie Magdalene Maerker; Klägerin	Schließer Wink- ler, Beklagter	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Entschädi- gung der Mutter 1. Stufe; Alimentation des Kindes
10b f./1799	17.01.1799	Dienstmagd Sophie Thielen, Posamentier- meister Pitterling als Kurator des Kindes; Kläger	Carl Wilhelm Nöldechen, Vater Geheimrat Nöl- dechen; Beklagte	ALR ohne konkrete Normnennung	Erhöhung der Ali- mente von 2 auf 3 rt./ Monat; Einstands- pflicht des väterl. Großvaters
15–16/1799	07.01.1799	Jeanne George; Klägerin	Albertine Stropp, Wilhelmine Lufft, Caroline Lufft, Vertretung durch Vormund von Zbikowski; Beklagte	Rspr.: Kurator des Heym ./. Major v. Unfried (Hymmen in Beyträge zur jur. Litteratur, Band 2, S. 105); Römisches Recht: Novella 89, Cap. 4; Gesetzkom- mission, Entsch. v. 14.03.1794; Reskript v. 31.03.1794 ALR, Einleitung, §§ 5 f.; ALR, Publikations- patent, § 9; ALR II 2 §§ 647–652	Anwendbarkeit des ALR; Erbrecht des nichtehelichen Kin- des; Daneben kein Anspruch auf Ali- mente
23b–25/1799	28.01.1799	Marie Sophie Dreusch; Klägerin	Schulze Johann Sigismund Schmidt, Ehefrau (Eltern des Schwängers); Beklagte	ALR II 2 §§ 628, 626 f., 622; Gesetz- kommission, Entsch. v. 16.07.1789 und Reskript v. 31.07.1789 (Kleins Annalen Band 5, S. 206–210); Rspr.: Hymmen, Beiträge zur jurist. Litteratur Band. 2, S. 108, 122 und Band 5, S. 131; PO I 23 §§ 2, 3 Nr. 2, § 6	Einstandspflicht der väterlichen Großel- tern: nur hinsichtlich Alimenten, nicht hinsichtlich Wochenkosten und Entschädigung der Mutter; Großeltern dürfen Kind nach 4. Jahr herausverlangen

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
53–54b/1799	07.02.1799	Regierungsrat zu Warschau Bach- mann; Beklagter	Auguste Caroline Foelsch, geb. v. Wallenrodt, in Beistand ihres Ehemanns ehem. Postsekretär Foelsch, Medizi- ner Christian Andreas Otto und Gastwirt Abraham Chris- tian Dietrich Keegaler als Vor- münder des Kin- des; Kläger	Verordnung v. 14.03.1719 (Mylius C.C.M. Teil VI. Abt. 2, S. 194); Verord- nung v. 10.04.1775; Pauschaler Verweis auf bisherige Recht- sprechung	ALR nicht Entschei- dungsgrundlage, weil Schwängerung 1792 stattfand; Ali- mente richten sich nach Stand u. Ver- mögen der Eltern; Dauer der Alimenta- tionspflicht: 14 Jahre
59 f./1799	21.02.1799	Annemarie Meyerhoff, geb. Krüger; Klägerin	Inspektor und Prediger Freund; Beklagter	ALR II 2 § 633	Höhe der Entschädi- gung der Mutter auf 1. und 2. Stufe; Höhe und Dauer der Ali- mente
69 f./1799	25.02.1799	Hofgärtner Busch zu Pots- dam; Beklagter	Sophie Neu- mann, geb. Bus- sen und Kurator des Kindes; Kläger	Gesetzkommission, Entsch. v. 15.08.1783 (gemeint wohl v. 09.09.1783, wieder- gegeben in Samm- lung Preußischer Gesetze und Verord- nungen S. 370; am 15.08. erfolgte die Anfrage eines Gerichts an die GK)	ALR gilt nicht, weil Fall v. 1792; Emp- fängniszeitraum; Ali- mente; Einwand des Mehrverkehrs für Alimente irrelevant
69b f./1799	25.02.1799	Fischersohn Mar- tin Miesterfeldt; Beklagter	Dorothee Luise Daroke; Klägerin	ARL II 1 §§ 1108 ff.	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Gesetzliche Vermutungen
75/1799	25.02.1799	Förster Ernst Friederich Run- genhagen; Beklagter	Marie Catharine Selmcke; Kläge- rin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Vaterschaftsfeststel- lung
87b f./1799	03.04.1799	Tischlergeselle Günther; Beklagter	Marie Elisabeth Merzen, Kurator des Kindes; Klägerin	ALR II 1 §§ 1104, 1113 f.	Vaterschaftsfeststel- lung durch zugese- hobenen Reini- gungseid; Gesetzliche Vermutungen
89b f./1799	28.03.1799	Hanne Friederi- que Fritsche, ver- witwete Meyer; Klägerin	Bauschreiber Christian Lud- wig Gottschalck; Beklagter	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid; Gesetzliche Vermutungen

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
107/1799	25.04.1799	Schönschreiber Johann Mühl- berg; Beklagter	Hartwig, Tage- löhner Wanckel- muth als ihr Ver- treter und Kura- tor des Kindes; Kläger	AGO I 23 §§ 3 f.; Ansonsten nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid
147b/1799	10.06.1799	Marie Elisabeth Sandfesten; Klägerin	Bauer Wilhelm Meissner; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Finanzielles Unver- mögen des Bekl.; Keine Einstands- pflicht des väterli- chen Großvaters, weil der auch finan- ziell unvermögend ist
156/1799	17.06.1799	Catharine Eve Sattler, Gastwirth Rotenburg als Vormund ihres unehel. Kindes; Kläger	Frau Feldjäger Miedke, als Erbin des Kaufmanns Fink; Beklagter	ALR I 14 § 178; ALR I 1 16 §§ 61 f.	Modalitäten der Ali- mente-Zahlung; Arrest des Vermö- gens des Bekl.?
168–169/1799	04.03.1799	Gold- und Silber- arbeiter Johann George Spring- horn; Beklagter	Charlotte Hen- ningen; Klägerin	ALR I 11 § 27	Höhe der Alimente; Darlehen der Kl. an den Bekl.
174–175/1799	11.03.1799	Johanne Doro- thee Knors geb. Morschel; Klägerin	Sophie Hedewig Farian geb. Han- sen; Beklagte	Römisches Recht: Corpus Iuris Civilis, Digesten, liber 4, Titel 4, Lex 16 princ. ff. de minoribus 25 annis; Lex 44 ff. de minoribus 25 annis; Lex 7 § 6 de minori- bus 25 annis; Lit.: Leyser: Meditationes ad pandectas, spe- cim. 60. medit. 4.; PO I 13 §§ 58, 42 f., 45	ALR nicht anwend- bar, Kind 1783 gebo- ren; Dauer der Ali- mentenzahlungen; Gültigkeit eines Ver- gleichs
189 f./1799	08.04.1799	Friederique Goersch; Kläge- rin; Appellantin und Appellatin	Geheimer Sekre- tär und Registra- tor Schaefer; Beklagter; Appel- lant und Appellat	ALR II 1 §§ 1029, 1044	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid (Verfüh- rung seitens des Bekl.); Höhe der 1. und 2. Stufe der Ent- schädigung; Beschol- tenheit der Klägerin;

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
199 f./1799	15.04.1799	Anne Sophie Hoffmann, in Beistand ihres Vormundes des Posamentiermeisters Neumann; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Heinrich Johann Klinckmann; Beklagter; Appellant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Reinigungseid der Kl., daß sie Jungfrau gewesen und Beischlaf nicht für Geld erfolgt ist; Höhe der Entschädigung für die Entjungferung; Reinigungseid des Bekl., daß kein Eheversprechen vorlag
204–205/1799	09.05.1799	Dorothea Sophie Turlen geb. Stübler; Klägerin	Amtmann Bockel; Beklagter	ALR II 1 §§ 1077 f.; Polizeiordnung Magdeburg, c. 69 § 1; Rspr. allgemein; Reskript v. 14.03.1719 (Mylius Teil 6 Abt. 2 Sp. 194); Lit.: Quistorp: Gemeines Recht § 479; Boehmer: I. E. P. liber 5 Titel 16 § 8 ff.;	ALR nicht anwendbar (Schwängerung in den 1770ern), trotzdem wird es zitiert; Höhe der Entschädigung »pro defloratione«; daneben: keine Ausstattung, weil Kl. geheiratet hat; Höhe und Dauer (nur 10 Jahre) der Alimente
211b/1799	23.05.1799	Marie Caroline Müller; Klägerin	Tischlergeselle Hartung; Beklagter	ALR allgemein genannt	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid der Kl. statt Reinigungseid des Bekl.; Erhöhung der Abfindung »pro defloratione« auf 30 rt.
230–232b/1799	11.06.1799	Bürgermeister und Stadtsekretär Menicke; Beklagter	Eve Elisabeth Schulzen, in Beistand des Kurators ihres unehehlichen Kindes Kämmerer Buchholtz; Klägerin	PO I 10 § 232; PO I 13 § 24; ALR II 1 §§ 1110, 1118	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid;
256 f./1799	01.07.1799	Ober-Land-Bauinspektor Johann Nepomuc Schmidt; Beklagter	Sandoscher Kurator Justizkommissar Feige; Kläger	ALR II 1 § 1100	Vererbbarkeit von Abfindungsansprüchen der ledigen Mutter
266b/1799	01.08.1799	Bauernsohn Friedrich Müller und dessen Vater Bauer Joachim Müller; Beklagte	Dorothee Genenz, Zimmergeselle Johann Joachim Genenz als Vormund ihres Kindes; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Einwand des Mehrverkehrs

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
276b–277b/1799	25.07.1799	Dorothee Elisabeth Krieger; Klägerin; Appel- lantin und Appellatin	Tischlergeselle Westphal; Beklagter; Appel- lant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Alimente; Rückzahlung eines Darlehens
285 f./1799	04.07.1799	Ökonom Johann Otto Knobloch, dessen Kurator Pritze; Beklagter	Charlotte Vischer, in Bei- stand ihres Vaters Mühlenmeisters Andreas Vischer; Kläger	Lit.: Pufendorf: Observationes juris universi, Band IV, Obs. 46, S. 87 f.; Ber- ger: Oeconomia Juris Liber 3 Titel 11 Teil 4 Nota 7; Quistorp: Beiträge 2. Stück, Observ. 13, Quistorp: Gemeines Recht § 479; Leyser: Medi- tationes ad Pandec- tas, Spec. 583 Med. 8–9; Konstitution von Verlöbniß und Ehesachen v. 15.12.1694, § 10	ALR nicht anwend- bar; Anspruch der Klägerin auf Heirat oder Entschädigung wegen Schwänge- rung unter Ehever- sprechen; Beweis der Unbescholtenheit durch Reinigungseid
291b–292b/1799	16.09.1799	Friederique Donath, Kupfer- schmidt Seeler jun. als Kurator ihres Kindes; Klägerin	Chirurg Gotthilf Christian Kyp- cke; Beklagter	ALR II 1 §§ 1077, 1079; ALR II 2 § 626	Höhe der Ausstat- tung und der Ali- mente
310 f./1799	22.04.1799	Charlotte Schuh- macher; Klägerin	Dienstknecht Joachim Kühns; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Entschädi- gung auf erster und zweiter Stufe; Höhe der Alimente; Regreß des Vaters der Klägerin
322/1799	10.06.1799	Weber Rosen- dahl; Beklagter	Friedericke Bel- kow; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Alimente
334–335/1799	26.09.1799	Justine Kretsch- mann; Klägerin	Bürger und Braueigner Carl Kühne; Beklagter	ALR II 1 § 1108	ALR gilt zwar erklär- termaßen nicht, da Schwängerung in 1770ern, trotzdem wird im Urteil damit gearbeitet; Vater- schaftsfeststellung durch Reinigungseid des Bekl. hinsichtl. Zeit des Beischlafs

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
345/1799	07.10.1799	Friederique Elisa- beth Bier, in Bei- stand ihres Vor- mundes des Fabrikanten George Friedrich Loose, Brauer Dietz als Kurator ihres unehel. Kindes; Klägerin	Königlicher Beamter Daniel Ernst Münch; Beklagter	ALR II 2 § 626	Höhe der Alimente (Erhöhung von 2 auf 3 rt. pro Monat)
345 f./1799	07.10.1799	Klempnermeister und Bürger Samuel Foerster; Beklagter	Dorothee Fride- ricque Kegel, Buchbinder Christian Kähne als Vormund ihres unehel. Kindes; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid der Klägerin
356 f./1799	04.07.1799	Dienstknecht Christian Loest; Beklagter	Dienstmädchen Lüschen; Klägerin	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Zugestanderener Bei- schlaf innerhalb gesetzlicher Konzep- tionszeit; Mehrver- kehr nicht erwiesen
377/1799	10.10.1799	Bauernsohn Gottfried Land- ree; Beklagter	Minderjährige Charlotte Scher- barth, Mauer Geselle Carl Muckert als ihr Vormund; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Mehrver- kehr nicht bewiesen
411/1799	09.12.1799	Lubach; Klägerin	Christian Rich- ter; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Höhe der Alimente
434–435/1799	13.06.1799	Elisabeth Philips; Klägerin und Appellantin	Uhrmacher Carl Bruse; Beklagter und Appellat	ALR pauschal genannt	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungs- statt Erfül- lungseid; Berech- nung der gesetzli- chen Konzeptionszeit
436 f./1799	17.06.1799	Sekretär Horn; Beklagter	Maria Elisabeth Seelandt; Klägerin	Gesetzkommission, Entsch. v. 16.07.1789; Edikt v. 08.02.1770; Reskript v. 27.07.1789 (Kleins Annalen Bd. 5 S. 190); Konstitution von Verlöbniß und Ehesachen vom 25.12.1694, § 17; Patent v. 29.05.1781; ALR, Publikations- patent, § 9; ALR II 1 § 128, aber nicht anwendbar	ALR nicht anwend- bar, da Sachverhalt vor Inkrafttreten; Diskussion bzgl. anzuwendender Ent- scheidungsgrundla- ge; Anspruch auf Vollziehung der Ehe; Beweis des Ehever- sprechens durch Erfüllungseid;

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
452 f./1799	25.07.1799	Christoph Gottlieb Lüdecke, in Beistand seines Vaters des Kaufmanns Johann Christoph Lüdecke; Beklagte	Marianne Simon, Posamentiermeister Ebel als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Kläger	ALR II 1 §§ 1124, 1126, 1040; Gesetzskommission, Entsch. v. 11.10.1782	Vaterschaft steht fest; Entschädigung; Erfüllungseid des Bekl. bzgl. Verführung durch die Kl.
467–468/1799	09.09.1799	Tischlermeister Carl Friedrich Kaplick; Beklagter	Magdalene Trenck, Schmied Berrham als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Kläger	Nicht genannt, Sachverhalt vor 1794, daher wohl Gemeines Recht	Vaterschaftsfeststellung; Vergleich über zukünftige Alimente nur mit Genehmigung des Vormundschaftsgerichts
501b/1799	23.05.1799	Johanne Eleonore Schübler, verheiratete Biegel; Klägerin	Armknecht; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Beweis des Eheversprechens
526–528/1799	22.08.1799	Juliane Wilhelmine Haese; Klägerin	Polizeiinspektor Haese	Lit.: Voet: Lib: XXV. T. III. § 7; ALR II 2 §§ 64, 107, 251, 628–630, 650, ALR II 3 §§ 17–19; Gesetzskommission, Entsch. v. 1789 (ohne näheres Datum, wohl 16.07.1789)	Alimentation eines ehelichen Enkels, analoge Anwendung von Vorschriften zum Nichteheichenrecht; Einstandspflicht der Großmutter
556b f./1799	07.10.1799	Marie Charlotte Willen, gesch. Kannert; Klägerin	Prinzlicher Acteur Franz Maurice; Beklagter	ALR II 2 § 612; ALR II 1 § 1039	Ehebruch; Vermutung der Ehelichkeit des Kindes; Gegenbeweis gelingt nicht; Kein NER
564 f./1799	21.10.1799	Gastwirt Samuel Gottlob Hermann; Beklagter	Marie Dorothee Schaefer, Schneidermeister Thoens als ihr Kurator, Unteroffizier Matrich als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Kläger	ALR II 1 §§ 1089, 1109; ALR II 2 §§ 618, 628; AGO I 23; Gesetzskommission, Entsch. v. 16.07.1789; Reskripte v. 22.12.1794 und v. 25.09.1795, abgedruckt in Stengels Beiträge B. 1. Pag. 50 und 424.	Anwendbarkeit des ALR; Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Entschädigung der Mutter auf erster Stufe; Alimentation des Kindes; Mehrverkehr; Einstandspflicht des Großvaters
566b f./1799	28.10.1799	Witwe Pfister; Klägerin	Erbbesitzer Grieben; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid;
579 f./1799	18.11.1799	Christiane Borchert; Klägerin	Sekretär Aumann; Beklagter	AGO I 23 § 39; Ansonsten nicht genannt, ALR wird aber deutlich	Vaterschaft nicht bewiesen, für einen Erfüllungseid reicht es nicht

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
588 f./1799	25.11.1799	Dorothee Rieck, Seilmachermeister Asmann als Vormund ihrer unehelichen Tochter; Kläger	Brauer Knecht Johann Friedrich Roeper; Beklagter	ALR II 1 §§ 1037 f, 1109; ALR II 2 § 613; AGO I 23 § 6	Keinerlei Entschädigung bei Bezahlung des Beischlafs; Alimentationspflicht bleibt jedoch bestehen
601b f./1799	16.12.1799	Dorothea Louise Streithahn; Klägerin	Rektor Herold; Beklagter	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid; Schlechte Aufführung von Bekl. und Kl.
606b–607b/1799	27.12.1799	Charlotte Sophie Lapp, geb. Kietsock; Klägerin	Apothekergeselle Scharlow, dessen Vater Prediger Scharlow; Beklagte	Gesetzkommission, Entsch. v. 09.09.1783 (Sammlung der Entscheidungen der Gesetz-Commission S. 61); ALR II 1 § 1089; ALR II 2 § 618; Hof-Reskript v. 13.03.1799 (Stengels Beiträge Band 8, S. 358); AGO I 23 (wohl § 6)	Anwendbarkeit des ALR; Beischlaf zugegeben, Zeitpunkt unklar; Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid; Gesetzlicher Empfängniszeitraum; Höhe der eventualiter festgesetzten Alimente
647 f./1799	23.05.1799	Fuhrmann Schulze; Beklagter	Marie Charlotte Henningen; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Herabsetzung der Entschädigung (2. Stufe) der Kl. von 100 auf 25 rt.; Herabsetzung der Entbindungskosten von 10 auf 5 rt.; Alimenterhöhe
649b–650b/1799	10.06.1799	Johanne Dorothee Liffek, Töpfermeister Grafsmann als Vormund ihres unehelichen Kindes; Kläger, Appellanten und Appellaten	Seidenstrumpf-Fabrikant Johann Heinrich Martin Schulze; Beklagter, Appellant und Appellat	ALR II 2 § 616 ff.; ALR II 20 ( 1) §§ 1077 f.	Berechnungsweise und Erhöhung der Alimente von 2 auf 2 rt. 12 g./Monat; Berechnungsweise und Erhöhung der Entschädigung (2. Stufe) der Kl. von 20 auf 30 rt.
655b f./1799	12.09.1799	Dorothea Wilhelmine Louise Stollen; Klägerin	Justizdirektor von Ocker; Beklagter	ALR II 1 § 1095 nicht anwendbar aufgrund Reskripts v. 16.01.1799 (Stengels Beiträge Band 7 S. 258); ALR I 16 § 413	Anwendbarkeit des ALR; Höhe der Alimente; Höhe der Entschädigung der Kl.

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
656b–657b/1799	19.09.1799	Anne Dorothea Meister, Kanzelist Schneider als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Kläger, Appellanten und Appellaten	Gastwirt Samuel Reiche; Beklagter, Appellant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Höhe der Entschädigung (1. und 2. Stufe) der Kl.; Höhe der Alimente; Reinigungszeit der Kl. bzgl. anderweitigem Geschlechtsverkehr
691–692/1799	04.07.1799	Tuchmachermeister Zimmermann; Beklagter	Dorothee Louise Wusthoff; Klägerin	ALR II 1 § 1041	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungzeit der Kl. bzgl. Zeit des Beischlafs; Entschädigung (2. Stufe) der Kl.; Reinigungszeit der Kl. bzgl. vorherigem Geschlechtsverkehr mit anderen Männern
694/1799		Schneidergeselle Brandt; Beklagter	Dorothee Christiane Scharleben; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Höhe der Alimente
695b/1799		Louise Grentz, Fischer Johann Grenz als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Kläger	Fischerknecht Philipp Schulze; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Unklar
709b f./1799	25.04.1799	Johann Probe; Beklagter	Anne Dorothee Human, Colonist Christian Richter als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Kläger	ALR II 2 § 619	Beischlaf zugegeben; Einrede der Exceptio plurium hins. Alimenten unerheblich; Wahlrecht des Vormundes, welchen Zuhalter er belangt
718b f./1799		Dorothee Charlotte Lambek; Klägerin	Tuchmachergeselle Samuel Saewert, dessen Vater Tuchmachermeister Seewert; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Dauer der Alimentation; Höhe der Alimentation; Ergänzende Einstandspflicht des Vaters des Bekl.
720/1799	21.07.1799	Schuhmachermeister Johann Schmoll; Beklagter	Marie Louise Streblow; Klägerin	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungzeit; Bekl. hat sich öffentlich des Beischlafs mit Kl. berüht

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
731 f./1799		Distillateur Nufert; Beklagter	Johanne Christia- ne Zeppechen; Klägerin	ALR pauschal genannt	Anwendbarkeit des ALR; Empfängnis- zeitraum; Vater- schaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Einrede der Zeu- gungsunfähigkeit des Bekl. unerheblich; Gesetzliche Vermu- tungen; Höhe der Entschädigung (2. Stufe) der Kl.; Höhe der Alimente
734/1799	10.10.1799	Voll-Kossäte Friedrich Mertz; Beklagter	Dienstmagd Maria Moque- prangel; Klägerin	ALR II 1 § 1038	Besondere Beschol- tenheit der Kl. und daher kein Entschä- digungsanspruch; Anspruch des Kindes auf Alimente bleibt erhalten
786–787/1799	06.05.1799	Schlossergeselle Ernst Gottfried Wiedelow; Beklagter	Johanne Heiners- dorff, Tuchscher- er Heinersdorff als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Kläger	ALR II 1 § 1113 f.	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid des Bekl; Wegen gesetzlicher Vermutungen kein Erfüllungseid der Kl.
790 f./1799	23.05.1799	Erben des Invali- den Ostwald; Beklagte	Caroline Koes- per; Klägerin	ALR II 2 § 647	Höhe der Alimente- forderung gegen den Nachlaß des Schwängerers
791 f./1799	10.06.1799	Caroline Birn- stein; Klägerin	Schlachtermeis- ter Kempfer; Beklagter	Nicht genannt, ALR wird aber deutlich	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid
807/1799	29.08.1799	Tischlergeselle Christian Ferdin- and Pieter; Beklagter	Sophie Schrei- bern verehel. Bückling; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Verbleib des nicht- ehelichen Kindes, Weigerung der Mut- ter zur Herausgabe; Bekl. muß nur Hälfte der »verflossenen« Alimente zahlen
811–812b/1799	17.10.1799	Ester Toussaint; Klägerin	Prediger Beck; Beklagter	PO I 23 § 6; Anson- sten nicht genannt und nicht klar zuzu- ordnen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid

## Urteile zum Nichteheichenrecht im Sentenzbuch des Jahres 1800

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
4 f./1800	03.02.1800	Witwe Schüller, Goldarbeiter Hil- debrandt als Kurator ihrer zwei nichtehel. Töchter; Klägerin	Stengel als Nach- laßkurator des Kassierers Schul- ze; Beklagter	ALR II 2 §§ 652, 581, 647; Präjudiz: Raue <i>J.</i> Knyphausenschen Erben von 1792/4	Erbrecht nichteheli- cher Kinder
25/1800	10.02.1800	Schiffer Carl Knebel; Beklagter	Johanne Charlot- te Lammnick; Klä- gerin	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaft steht fest; Lediglich Entschädi- gung auf erster Stufe, da Kl. bescholten ist; Höhe der Alimente
37–38/1800	06.02.1800	Blumen-Fabri- kant Flemming; Beklagter	Anne Sophie Schmidt, in Bei- stand des Justiz- kommissars Seel- mann als ihr Lits- Kurator, in adhaesione des Töpfermeisters Johann Gottlieb Schmidt jun. als Kurator ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	Gestzkommission, Entsch. v. 09.09.1783; Reskript v. 22.12.1794 (Stengels Beiträge Band 1 S. 50); Reskript v. 02.03.1795 (Stengels Beiträge Band 8 S. 345) Reskript v. 13.03.1799 (Stengels Beiträge Band 8 S. 358); ALR II 1 § 1091	Anwendbarkeit des NER des ALR wird bejaht; Geburt außerhalb des gesetz- lichen Empfängnis- zeitraums; Keine Entschädigung für die Entjungferung, da Kl. wohl später mit anderen Männer GV gehabt haben muß
41b f./1800	24.02.1800	Charlotte Babe; Klägerin; Appel- lantin und Appellatin	Schutzjude Moses Levin; Beklagter; Appel- lant und Appellat	Lit.: Leyser: Medita- tiones ad Pandectas, Spec. 989, corollar 9; Gesetzkommission, Entsch. in Stengels Beiträge Band 2, S. 223	Suspension des NER des ALR zur Zeit der Schwängerung bejaht; Vaterschaft steht fest; Entschädi- gung der Kl. durch Vergleich abgegol- ten; Vergleich bindet aber nicht hins. Ali- menten, denn Kl. zu deren Bestreitung nicht mehr in der Lage
42/1800		Marie Luise Krü- ger; Klägerin	Schreiber Paul Gottlieb Braut- mann; Beklagter	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaft steht fest; Erhöhung der Ent- schädigung auf 2. Stufe und der Ali- mente
54b/1800	24.03.1800	Witwe Bony; Beklagte	Witwe Johanne Rosine Melzer, Kaufhändler Bratschuck als Vormund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- denen	Einstandspflicht der Großmutter

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
54b f./1800	24.03.1800	Saftmachergeselle Johann Friedrich Ernst Leipzig; Kläger; Appellant und Appellat	Seine Ehefrau Charlotte Leipzig, geb. Schwebedake; Beklagte; Appellantin und Appellatin	Ehescheidungsdekret (wohl v. 17.11.1782), §§ 73, 76; ALR II 2 §§ 2-4, 7	Vermutung der Ehelichkeit eines Kindes nicht widerlegt; Kein NER, da Kind ehelich und Partei d. Schwängererers nicht involviert
63 f./1800	10.03.1800	Jüdin Bittke Koffmann, in Beistand des Salomon Aron als Kurator ihres Kindes; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Schutzjude Levin Süßmann; Beklagter; Appellant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Klageabweisung statt Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid; Keinerlei Verdacht gegen Bekl.
69b f./1800		Bauerntochter Marie Elisabeth Murkan; Klägerin	Kossätensohn Gottfried Lange; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid
75 f./1800	17.4.1800	Schlachtergeselle Johann Gottlieb Kirchner; Beklagter	Dorothea Maria Ritter, in Beitritt ihres Kurators des Maurermeisters Metzke, Schlachtermeister Baband als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	ALR II 1 §§ 1108, 1118, 1089; AGO I 23 §§ 3, 6	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Reinigungseid der Kl. hins. vorherigem GV mit anderen Männern; Gesetzlicher Empfängniszeitraum
79b f./1800	06.01.1800	Friederique Kuhlenschmidt; Klägerin	Bäckermeister Hesse; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Klageabweisung; Kein Verdacht gegen Bekl.
84b-85b/1800	03.02.1800	Flügelstimmer Oesterlein; Beklagter	Harfenspielerin Tannenberg; Klägerin	Nicht genannt, ALR wird aber deutlich	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid hins. d. Zeitpunkts d. Beischlafs; Keine gesetzl. Vermutung gegen die Kl.
100-101b/1800	30.01.1800	Bürger und Schmidt Carl Heinrich Boldt; Beklagter	Rebecca Degelow, in Beistand des Ackerbürgers Degelow als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	ALR II 1 §§ 1122, 1072 f., 1043 f., 1077 f.; ALR II 1 §§ 626 f., 621; AGO I 10 § 230 Nr. 12	Bekl. gibt Vaterschaft zu; Erfüllungseid der Kl. hins. Eheversprechens; Entschädigung auf 3. Stufe nicht angesprochen, statt dessen auf 2. Stufe; Kein Beweis eines unzüchtigen Lebenswandels der Kl.; Höhe der Entschädigung auf 2. Stufe und der Alimente; Verbleib des Kindes

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
113/1800	20.01.1800	Bäckermeister Fritze; Beklagter	Anne Dorothee Maecker; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Alimente; Kriterium soll vor allem das Vermögen des Bekl. sein
121 f./1800	24.02.1800	Bauernsohn Mat- thias Lenz; Beklagter	Anne Sophie Rieben; Klägerin	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaftsfeststel- lung durch zuges- hobenen Erfüllungseid; Einrede des Mehrverkehrs hat nur auf Entschädi- gung der Kl. Einfluß; Gesetzliche Empfängniszeit
203 f./1800	16.06.1800	Anne Marie Vogt; Klägerin	Stiefsohn des Schultzen Müller Adam Goetze; Beklagter	ALR II 1 § 1125	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid; Vermutun- gen gegen beide Par- teien; Berechnung des Empfängniszeitraums
213 f./1800	06.02.1800	Marie Dorothea Donath; Klägerin	Kaufmann und Buchverleiher Flurer; Beklagten	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Höhe der Entschädi- gung auf 2. Stufe
216b–218b/1800	20.03.1800	Wirtschafts- schreiber Carl Friedrich Wil- helm Brose; Kläger	Pächter Carl Friedrich Brose; Beklagter	Lit.: Nettelbladt: Nova introducio in iurispru- dentiam positivam Ger- manorum communem § 239 S. 165; Hellfeldt: Iurisprudentia forensis secundum Pandecta- rum ordinem in usum auditorii proposita, Liber 1 Tit. 5 § 118, 139 Römisches Recht: Cor- pus Iuris Civilis, Diges- ten, Liber 4, Titel 4 Lex 3 ff. de minoribus 25 annis; L. 5 ff. qui testam. facere possunt; Diges- ten, liber 25, Titel 3, Lex 8 § 4: de agnoscendis et alendis liberis vel paren- tibus; Digesten, liber 22, Titel 3, Lex 29, § 1 de probationibus et prae- sumptionibus; Diges- ten, Liber 1, Titel Titel 6, Lex 6 de his qui sui vel alieni iuris sunt; Digesten, liber 25, Titel 3, Lex 14 de agnoscendis et alendis liberis vel parentibus; ALR II 1 §§ 1 f., 6	Kl. trägt auf Zuer- kennung des Status eines ehelichen Kin- des an; Ehelichkeits- vermutung besteht nach gemeinem Recht und ALR und kann im Fall nicht widerlegt werden; Gültigkeit einer frü- heren Verzichtserklä- rung des Kl.; Kein NER, da Kind ehe- lich

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
229–230/1800	13.03.1800	August Ferdin- and Müller; Beklagter	Henriette Hoff- mann; Klägerin	Nicht genannt, ALR wird aber deutlich	Zugeschobener Eid hins. der Vaterschaft wurde vom Bekl. nicht akzeptiert, Vaterschaft steht also fest; Einwand des Bekl., er sei bewußt- los gewesen, irrele- vant; Herabsetzung der Entschädigung auf 1. Stufe und der Alimente
274 f./1800	03.04.1800	Christian Keyser, in Beistand seines Vaters des Halb- bauers Conrad Keyser; Beklagter	Dorothee Sophie Muschert, in Bei- stand ihres Vaters des Bauers Peter Muschert, in adhaesione des Garnwebers Wel- le als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Beklagte	ALR II 1 § 1114	Reinigungseid hins. d. Zeitpunkts d. Bei- schlafs; Gesetzliche Vermutung gegen die Kl.; Höhe der evtl. festgesetzten Entschädigung auf 1. Stufe und der Ali- mente
281/1800	04.09.1800	Dorothee Louise Kietz; Klägerin	Schneidermeister Patz; Beklagten	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Unklar
283/1800	08.09.1800	Louise Charlotte Friederique Ackermann; Klägerin	Uhrmacher Storch; Beklagten	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Klageabweisung
284b f./1800	08.09.1800	Kossäthensohn Sitzky, in Bei- stand seines Vaters; Beklagter	Charlotte Sophie Gantze, in Bei- stand ihres Vaters des Küsters Gant- ze, Weinmeister Bredow als Kura- tor ihres nicht- ehel. Kindes; Klägerin	ALR II 1 §§ 1118, 1120, 1036, 1044, 619, 1089	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid hinsichtlich d. Zeitpunkts d. Bei- schlafs; Anspruch auf Heirat oder Entschä- digung auf 2. Stufe; Reinigungseid der Kl. hins. vorherigem GV mit anderen Männern; Gesetzli- che Vermutungen gegen beide Parteien
303–304/1800	13.10.1800	Jüdische Dienst- magd Jüttel; Klägerin	Schutzjude Hirsch Nathan; Beklagter	ALR II 1 §§ 1118 f.	Statt Klageabwei- sung Vaterschaftsfest- stellung durch Erfül- lungseid; Versuche des Bekl., Zeugen zu manipulieren; Höhe der Entschädigung auf 2. Stufe und der Alimente

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
306 f./1800	20.10.1800	Dorothee Char- lotte Janecke, Vormund des minderjährigen Carl Ludwig Bayard; Kläger	Justizkommissar und Nachlaß Kurator des Bayard Kobiling; Beklagter	Gesetzkommission, Entsch. v. 14.03.1794; ALR II 2 §§ 677, 652; Corpus Iuris Civilis, Novella 89, Caput 12 § 4	Erbrecht des nicht- ehelichen Kindes; keine ehelichen Kin- der und kein Testa- ment, daher Wahl- recht zwischen Sechstel des Nachlas- ses und Alimenten bis einschl. d. 14. Lebensjahres
308 f./1800	27.10.1800	Dorothee Louise Ristelhuben; Klägerin	Studierter Hein- rich Andersch, dessen Vater Stadtgerichts-Att- estar Andersch; Beklagter	Nicht genannt, ALR wird aber deutlich	Vaterschaft steht fest; Erhöhung der Ent- schädigung auf 2. Stufe von 50 auf 100 rt., sie soll wegen Kapitalmangels in jährliche Unterhalts- beiträgen i. H.v. 10 rt. umgewandelt werden; Höhe der Alimente
316 f./1800	13.10.1800	Bauer Adam Krause; Kläger	Schier, geb. Bet- ge, in Beistand ihres Ehemanns des Küsters Schier; Beklagte	PO I 1 § 13, im übrigen nicht zuzu- ordnen	Einstandspflicht des väterlichen Großva- ters
316b f./1800	27.10.1800	Witwe des Schneidermeis- ters Hartwig, geb. Barz; Beklagte	Prediger Dressel als Vormund sei- ner minderjähri- gen Tochter Johanne Charlot- te Sophie Dressel, gesch. Hartwig; Kläger	Gesetzkommission, Entsch. v. 31.07.1789; ALR II 2 § 628–630; ALR Publikationspa- tent, § 9	Einstandspflicht der väterlichen Groß- mutter; Anwendbar- keit des NER des ALR
322 b/1800	10.11.1800	Witwe Nau- mann, geb. Schulze; Klägerin	Geheimer Sekre- tär Pramert; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- dnen	Unklar
322b f./1800	10.11.1800	Maria Hennin- gen; Klägerin	Kassierer Neyen; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- dnen	Wohl Vaterschafts- feststellung durch Reinigungseid; Kl. behauptet Einfluß- nahme des Bekl. auf Zeugen
345b/1800	31.07.1800	Seidenwürker- meister Friedrich Wilhelm Krafft; Beklagter	Eleonore Elisa- beth Dietrich; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- dnen	Kein Beweis einer schlechten Auffüh- rung der Kl.

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
347–348b/1800	07.08.1800	Caroline Johanne Weber, in Beistand ihres Vaters des Büchsenmachers des Joecckschen Husaren-Regiments Johann Leopold Weber; Klägerin	Mechaniker bei der Akademie zu Berlin Johann Jacob Renard; Beklagter	ALR I 5 § 168; ALR II 1 §§ 82, 1074, 1089; Konstitution v. Verlöbniß- und Ehesachen v. 15.12.1694; Deklaration v. 02.09.1717; Reskript v. 22.02.1768; Edikt v. 08.02.1770, § 11; Gesetzkommision, Entsch. v. 16.07.1789; Lit.: Boehmer: institutiones, liber 4 Titel 1 § 3–5; PO I 23 §§ 6, 3 Nr. 4	Anwendbarkeit des NER des ALR wird verneint, es wird aber in einigen Punkten offensichtlich doch angewandt; Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid, auch hins. des Eheversprechens; Vermutungen gegen den Bekl.; Totgeburt; Anspruch zuerkannt auf Heirat oder den vierten Teil des Vermögens des Bekl., außerdem Recht zum Tragen des Namens des Bekl.
374 f./1800	21.04.1800	Bierschenker Unfrug; Beklagter	Dorothee Christiane Roeseler, geb. Francke; Klägerin	ALR II 1 § 4	Weitreichende Vermutung der Ehelichkeit eines in der Ehe geborenen Kindes nicht widerlegt; Kein NER, da Kind ehelich
383b f./1800	05.06.1800	Tanne; Beklagter	Juliane Langer; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Zeugungsunfähigkeit wegen Kopfkrankheit nicht bewiesen
418 f./1800	26.08.1800	Maria Elisabeth Ernst; Klägerin	Büdner und Schiffer Johann Litgendaken; Beklagter	ALR II 1 § 1105	Zugeschobener Reinigungseid des Bekl. hins. d. Vaterschaft; Keine gesetzlichen Vermutungen
418b f./1800	01.09.1800	Helena Dorothee Ehrentreich, in Beistand ihres Ehemanns des Soldaten Ehrentreich; Klägerin	Invalide Johann Borchert; Beklagter	ALR II 1 § 1105; PO I 10 § 298	Zugeschobener Reinigungseid des Bekl. hins. d. Vaterschaft; Keine gesetzlichen Vermutungen, ordnungsgemäße Aufklärung hins. d. Folgen der Eideszuschreibung
419 f./1800	01.09.1800	Anne Marie Sadler; Klägerin	Hausknecht Johann Jobst	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid statt Reinigungseid; Außergewöhnliches Geständnis und schlechter Wandel d. Bekl.

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
455 f./1800	10.11.1800	Kuhhirte Sellin; Beklagter	Dorothee Elisa- beth Gabriel; Klägerin	ALR II 1 § 1032; ALR II 2 §§ 618–620	Beischlaf innerhalb der gesetzl. Konzep- tionszeit zugegeben
487b–488b/1800	24.11.1800	Bauer Martin Wegener; Beklagter	Marie Charlotte Zernickow, in Beistand ihres und ihres nicht- ehel. Kindes Kurator des Kuh- hirten Munchen- hoff; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- denen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Reini- gungseid d. Kl. hins. vorherigem GV mit anderen Männern; Außergerichtl. Geständnis d. Bekl.
545/1800	08.12.1800	Posamentier- meister Kannen- giesser; Beklagter	Marie Dorothee Kulick; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- denen	Beischlaf innerhalb der Konzeptionszeit zugegeben; Wegen Mehrverkehrs ver- liert Kl. aber Anspruch auf Ent- schädigung
550 f./1800	29.12.1800	Vergolder Cheva- lier; Beklagter	Ehefrau des Gre- nadiers Schle- sionna, in Bei- stand ihres Ehe- manns; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- denen	Vermutung der Ehe- lichkeit eines in der Ehe geborenen Kin- des widerlegt; Bezah- lung d. GV hat auf Pflicht zur Alimenta- tion keinen Einfluß
599/1800	03.04.1800	Catharine Bae- cker, und deren Vater Kuhhirte Joachim Baecker; Klägerin	Jägerbursche Daniel Grothe; Beklagter	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid; Gesetzliche Empfängniszeit
604–605/1800	23.04.1800	Verwalter Johann Friedrich Poltmann; Beklagter	Friederique Christiane Doro- thea Kirchner; Klägerin	ALR II 1 §§ 1118, 1089; AGO I 23 § 3 Nr. 4, § 6	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Gesetzliche Vermutungen gegen beide Parteien
630/1800	01.04.1800	Strumpf-Fabri- kant Johann Martin Schulze; Beklagter	Dorothea Elisa- beth Lisseck; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- denen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Gesetzliche Vermutungen gegen den Bekl.
637b/1800	06.08.1800	Schustermeister Johann Köhn als Kurator des nichtehel. Kindes der Caroline Rebeur; Kläger	Postsekretär Schwieger	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- denen	Höhe der Alimente
642 f./1800	23.11.1800	Mahler Seliger; Beklagter	Marie Elisabeth Fichel; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- denen	Höhe der Entschädi- gung für die Ent- jungferung; Höhe der Alimente

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
671b–672b/1800	27.02.1800	Marie Louise Paulisch; Klägerin	Kaufmann Christian Wilhelm Fielitz; Beklagter	ALR II 1 §§ 1108 f., 1118	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Reinigungseid hins. vorherigem GV mit anderen Männern; Verdacht und gesetzliche Vermutungen gegen Bekl.; Höhe der Entschädigung auf 2. Stufe und der Alimente
674/1800und678b f./1800	03.04.1800	Bauerntochter Charlotte Heinrich, und ihr Vater Bauer Michael Heinrich; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Reitknecht Christian Schumacher; Beklagter; Appellant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Höhe der Alimente
679 f./1800	03.04.1800	Caroline Friederike Zipferlein, Tuchmachermeister Zipferlein als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Tuchmachermeister Friedrich Wilhelm Erbe jun.; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Schwängerung unter Eheversprechen durch Brief bewiesen; Höhe der Entschädigung auf erster Stufe und der Alimente; 40 rt. Entschädigung für die Entjungferung
679b f./1800	08.05.1800	Dorothee Elisabeth Neuen; Klägerin	Fohlenknecht Carl Maecker; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Erhöhung der Alimente bei Verbesserung der finanziellen Situation des Bekl. vorbehalten
680 f./1800	15.05.1800	Zimmergeselle Johann Friedrich Miquet; Beklagter	Anne Catharine Ringk; Klägerin	Nicht genannt, Gemeines Recht wird aber deutlich	Beischlaf zugegeben; Gesetzlicher Empfangniszeitraum; Mehrverkehr unerheblich, Wahl der Kl., wen sie verklagt
703 f./1800	16.01.1800	Schuster; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Schutzjude Ruben Goldschmidt Bendix; Beklagter, Appellant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Statt Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid Klageabweisung; Würdigung von Zeugenaussagen; Kl. behauptet Bestechung von Zeugen

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
706–709/1800		Dorothea Anna Otto, in Beistand ihres Vaters des Kossäten Gottlieb Otto; Klägerin	Bauer Martin Schneider; Beklagter	ALR II 1 § 1089, 1104 f., 1123 f., 1113; ALR II 2 § 618; Reskript v. 13.03.1795 (Stengels Beiträge Band 8, S. 358); Hofreskript v. 13.03.1799	Anwendbarkeit des NER des ALR; Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid statt Reinigungseid hins. Zeitpunkts d. Beischlafs; Gesetzlicher Empfängniszeitraum; Zurücknahme des von Kl. ursprüngl. zugeschobenen Eides; Verführung durch den Becl.; Becl. behauptet schlechte Aufführung d. Kl.
745 f./1800		Bauernsohn Johann Kamholz; Beklagter	Anne Sophie Roggaz, Bauer Martin Sprecher als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid hins. Zeitpunkt d. GV
784–785b	21.08.1800	Catharine Dorothee Elisabeth Ernst, in Beistand ihres Vaters des Schlachtermeisters Gottfried Ernst als ihr und ihres nichtehel. Kindes Vormund; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Bäckergeselle Johann Friedrich Doell, in Beistand seines Vaters des Bäckermeisters Daniel Ehrhard Doell; Beklagter; Appellant und Appellat	ALR II 2 § 628; ALR II 1 §§ 1072, 1077, 1079	Erhöhung der Alimemente von 1 auf 2 rt. monatlich; Einstandspflicht d. väterl. Großeltern; Nur Entschädigung auf 2. Stufe wegen Kennntnis des Ehehindernisses (Becl. noch unter väterl. Gewalt); Höhe der 1. Entschädigungsstufe; Verbleib des Kindes
786b f./1800	21.08.1800	Dienstmagd Christiane Cronen; Klägerin	Brauerknecht Friderich Hammer; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Kein Beweis des Beischlafs, Klageabweisung
797–799/1800	27.11.1800	Wilhelmine Concordie Büchner; Klägerin	Generalin v. Grüneberg; Beklagte	AGO I 10 § 288; Ansonsten nicht klar zuzuordnen	Statt Klageabweisung Vaterschaftsfeststellung durch zugeschobenen Reinigungseid der Wittwe des mutmaßlichen Schwängeregers; Vermutungen gegen beide Parteien; Würdigung von Zeugen-aussagen

## Urteile zum Nichteheichenrecht im Sentenzbuch des Jahres 1801

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
33 f./1801	02.02.1801	Kossäthensohn Andreas Ram- berg; Beklagter	Johanne Gottlie- be Kobeliz; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Mehrverkehrseinrede irrelevant für Ali- mentationsverpflich- tung; Einstands- pflicht des Großva- ters; Höhe der Wochenkosten
41–42/1801	23.02.1801	Louise Hesler; Klägerin	Benjamin Fliess, Sohn des jüdi- schen Arztes Fliess; Beklagter	ALR II 1 § 1109; AGO I 23 § 6	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Außerge- richtliches Geständ- nis der Vaterschaft; Jungfräulichkeit der Kl. als Voraussetzung einer Entschädigung auf zweiter Stufe
49–50b/1801	29.01.1801	Gastwirtssohn Carl Ludwig Winter; Beklagter	Maria Dorothea Kirchhoff, in Bei- stand ihres Vaters des Schullehrers Kirchhoff; Klägerin	ALR II 1 §§ 1109, 1071, 1077, 1079; PO 23 § 6	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Außerge- richtliches Geständ- nis; Höhe der Ent- schädigung auf 2. Stufe; Höhe der Ali- mente
51b–52b/1801	09.02.1801	Erben des Castel- lans Pottgiesser; Beklagte	Dorothee Elisa- beth Müller, und der Kurator ihres Kindes; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Höhe der Alimente
63 f./1801	26.03.1801	Marie Sander, geb. Pfeiffer, Ehefrau des Sei- denwürker-Gesel- len Sander; Klä- gerin; Appellan- tin und Appella- tin	Oberakzise- und Zollrat Weber; Beklagter; Appel- lant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Höhe der Entschädigung für die Entjungferung; Höhe der Alimente
161–162/1801	16.04.1801	Marie Louise Scholber; Kläge- rin, Appellantin und Appellatin	Kammerreferen- dar Siegismund von Kurnatows- ky; Beklagter, Appellant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Erhöhung der Ent- schädigung von 50 auf 100 rt.; Höhe der Alimente 4 rt. monatlich

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
168 f./1801	27.04.1801	Dorothee Wolf, in Beistand ihres Vaters des Seidenwirkergesellen Wolf und des Seidenwirkermeisters Thiele als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Wollfabrikant Johann Christian Bietzel; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid; Erstattung der Begräbniskosten für das Kind; Höhe der bisherigen Alimente
175 f./1801	21.05.1801	Marie Dorothee Stoppel; Klägerin	Mühlenmeister Christian Schulz; Beklagter	ALR II 1 §§ 1041, 1043; PO I 5 § 22; PO I 10 § 5	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid; Kl. nicht bescholten; Entschädigung auf 2. Stufe 10 rt.; Jährliche Alimente 10 rt.
195b–197b/1801	11.06.1801	Caroline Brasch, in Beistand des Strumpfwürkermeisters Simrod als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Strumpfwürker Johann Christoph Weick; Beklagter	ALR II 1 § 1089; PO I 14 § 12	Anwendbarkeit des NER des ALR; Reinigungseid hinsichtlich des Zeitpunkts des Beischlafs; Verwirkung einer Entschädigung auf dritter Stufe; Entschädigung für verlorene Jungfräulichkeit; Erhöhung der Alimente
203b–204b/1801	25.06.1801	Marie Elisabeth Mehling, geb. Buchhalter, in Beistand ihres Ehemanns des Kuhhirten Christian Mehling; Klägerin	Bauer Carl Clauss; Beklagter	ALR II 1 §§ 1089, 1092; ALR II 2 § 1; Lit.: Voetius: ad tit. de his qui sui vel alieni juris sunt, § 5; Rspr. in Hymmen: Juristische Beiträge Band II, S. 106 und Band 1, S. 57; Präzedenzfälle von 1775 und 1772	Reichweite der Ehelichkeitsvermutung; Entschädigungshöhe auf 1. Stufe; Kein Entschädigungsanspruch auf 2. Stufe wegen späterer Heirat der Kl.; Alimente fürs Kind
232b f./1801	16.07.1801	Bauernsohn Daniel Ruhl; Beklagter	Dienstmagd Louise Dames; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaft steht fest; Gefängnisstrafe für Bekl. wegen unanständigen Benehmens vor Gericht
277 f./1801	20.04.1801	Reinicke; Klägerin	Jüdischer Bankier Nathan Oppenheimer; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
282 f./1801	04.06.1801	Mühlenmeister Hoyer; Kläger	Verehelichte Johst; Klägerin	ALR II 1 § 1092	Höhe der Entschädi- gung auf 1. Stufe; 2 rt. monatliche Ali- mente; Verlust eines Entschädigungsan- spruchs auf 2. Stufe durch anderweitige Heirat
287–288/1801	15.06.1801	Anne Marie Schulze, Koßäte Wettstaedt als Vormund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	Bauer Joachim Freyer; Beklagter	ALR II 2 § 622; AGO I 3 § 7	Zeitpunkt des Bei- schlafs streitig; Vater- schaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Reinigungseid der Kl. bzgl. damaliger Jungfräulichkeit; Höhe der Alimente und Entschädigung auf 2. Stufe
295 f./1801	30.07.1801	Tabakspinnere- selle Schulze, dessen Vater Tabakspinnere- meister Schulze; Beklagte	Charlotte Sophie Mildis; Klägerin	Nicht genannt, ALR wird aber deutlich	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid; Kl. eines Erfüllungseides auf- grund ihres Lebens- wandels unwürdig
302–304/1801	25.06.1801	Erben des Zim- mermeisters Adam; Kläger	Witwe Adam; Destillateur Schneider als Vormund von deren Tochter; Beklagte;	Lit.: Leyser: Medita- tiones ad Pandectas, specim. 15 med. 3; specim. 260 med. 4; specim. 422 med. 4–6	Status der Ehelich- keit des Kindes der Bekl.; Reichweite und Widerlegbarkeit der Ehelichkeitsver- mutung; Kein NER, da Kind ehelich
332b f./1801	30.07.1801	Kolonistenbauer- Tochter Anne Christine Meis- ner; Klägerin	Jägerbursche Carl Ludwig Boehmert; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Armut des Bekl., Erhöhung der Ali- mente bei verbesserten Vermögensum- ständen des Bekl.
337/1801	14.09.1801	Emilie Beate Fleischmann, in Beistand des Oberförsters Ernst Krause als Vormund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Seidenbau-Plan- tagen-Inspektor Friedrich Deutsch; Beklag- ter; Appellant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Vaterschaft des Bekl. steht fest; Kein Untergang des Ent- schädigungsan- spruchs, Kl. war vor der Schwängerung Jungfrau

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
342b/1801	21.09.1801	Grunenthal, in Beistand ihres Vormunds Schneidermeister Nicolaus Schüt- ze; Klägerin	Kammer-Refen- darar Heinrich v. Kurnatowsky; Beklagter	Nicht genannt, ALR wird aber deutlich	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Keine Ent- schädigung auf 2. Stufe wegen bereits vorher verlorener Jungfräulichkeit; Höhe der Alimente und der Entschädi- gung auf 1. Stufe
360 f./1801	28.05.1801	Marie Elisabeth Born, verheiratet mit dem Tagelöh- ner Born; Kläge- rin	Pächter George Schultze; Beklag- ter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Status der Ehelich- keit des Kindes der Kl.; Reichweite der Ehelichkeitsvermut- ung
363 f./1801	16.07.1801	Louise Sternberg; Klägerin; Appel- lantin und Appel- latin	Waisen-Knecht Albrecht; Beklag- ter; Appellant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Erhöhung der monatl. Alimente von 10 auf 16 Gros- chen
368/1801	06.08.1801	Handlungsdien- er Wernicke; Beklagter	Pohl; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Höhe der Alimente; Anrechnung frühe- rer Zahlungen
369/1801	10.09.1801	Charlotte Sophie Kampf, Knopf- macher Alter- manns Stolle als Vormund ihres nichtehel. Kin- des; Kläger	Schneidergeselle Carl Friedrich Richter; Beklag- ter	ALR II 2 § 627	Höhe der Alimente
386b f./1801	30.11.1801	Arrendator Schir- mer; Beklagter	Friederique Marie Krüger, und den Vor- mund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	ALR II 2 § 620	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Befugnis, gegen andere »Zuhalter« vorzuge- hen; Entschädi- gungshöhe auf 2. Stufe
406–407/1801	06.08.1801	Christian Fried- rich Graab, des- sen Vater Brauei- gen Christian Graab; Beklagte	Marie Briese- meister, in Bei- stand ihres Kura- tors des Fischers Woernfeldt, Bür- ger Biesel als Vor- mund ihres Kin- des; Kläger	ALR II 1 §§ 1113, 1118; AGO I 23 § 7	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Schlechte Aufführung der Kl. und des Bekl.; Herabsetzung der Entschädigungssum- men aufgrund Armut des Bekl.
411b f./1801	22.06.1801	Dorothee Chri- stiane Sophie Brosse; Klägerin	Schneidergeselle Christian Fried- rich Ebel; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
415 f./1801	06.07.1801	Caroline Friederique Moser, und ihr Kurator Tischlermeister Thiele als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Kläger	Schutzjude Marcus Jacob; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid; Höhe der Entschädigung auf 1. Stufe und der Alimente
425/1801	06.08.1801	Schneidergeselle Christoph Deshau; Beklagter	Hobstein; Klägerin	Verweis auf ALR ohne Nennung der konkreten Norm	Armut des Beklagten; Keine Verjährung der Entschädigung auf 1. Stufe und der Alimente
430 f./1801	14.09.1801	Steuermann Peter Schulze; Beklagter	Johanne Christine Lechner, ihr Vater Schneidermeister Wetzel und Schuhmachermeister Schoelhagen als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Kläger	AGO I 23 § 6	Anwendbarkeit des NER des ALR; Entschädigung auf 1. und 2. Stufe; Höhe der Alimente
431 f./1801	17.09.1801	Johanne Christiane Dorothee Neubert, (...)meister Lawisch als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Kläger	Eigentümer Ludwig Lieberkühn; Beklagter	Verweis auf ALR ohne Nennung der konkreten Norm	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid; Schlechte Aufführung beider Parteien, aber kein vertraulicher Umgang erwiesen
431b/1801	17.09.1801	Christian Jaehnicke, in Beistand seines Vaters des Meiers Johann Jaehnicke; Beklagte	Catharine Mödebeck, Bauer Andreas Eggert als ihr Vormund und der ihres Kindes; Kläger	ALR II 1 § 1029	Einrede des Mehrverkehrs; Höhe der Entschädigung auf 1. Stufe; Dauer der Alimente
432–433/1801	21.09.1801	Gärtner Bergemann; Beklagter	Dorothee Koblanck, verehel. Seyffert, Eisenhändler Schulze als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	ALR II 1 §§ 1104 ff., 1089; ALR II 2 § 633	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Schlechte Aufführung beider Parteien; Armut des Beklagten; Anrechnung einer Entschädigungszahlung des Bekl.
438/1801	17.09.1801	Bauernsohn Joachim Lamprecht; Beklagter	Dorothee Louise Reck; Klägerin	ALR II 1 § 1106	Klageabweisung statt Erfüllungseid; Keine gesetzliche Vermutung, da kein vertrauter Umgang

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
495 f./1801	16.11.1801	Seidenwürkerge- selle Wolff; Beklagter	Marie Schleher; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Herabsetzung der Geburts-, Tauf- und Wochenkosten sowie der Entschädigung für die Entjungfer- nung
514 f./1801	12.10.1801	Hutmachergesel- le August Froh- ndorff; Beklagter	Jacobi; Klägerin	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Anspruch auf dritte Entschädigungsstufe: Heirat oder Rechte einer unschuldig geschiedenen Ehe- frau; Reinigungseid der Kl. hins. Vorheri- gem und nachheri- gem GV mit anderen Männern; Volljährig- keit des Bekl. und daher Gültigkeit des Eheversprechens
573b f./1801	20.08.1801	Bürger und Schuhmacher- meister Carl Grunert; Beklagter	Dorothee Eleo- nore Louise Hake, deren Vater Maurergeselle Friedrich Hake; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Reinigungseid statt Erfüllungseid hins. der Vaterschaft
608–609/1801	30.11.1801	Tischlergeselle Schuppe; Beklagter	Friederique Heerschütz, Perückenmacher Budicke als Vor- mund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	ALR II 1 §§ 1113 f., 1117, 1126	Reinigungseid hins. der Vaterschaft; gesetzliche Vermu- tung für den Bekl., schlechte Auffüh- rung der Kl.
612 f./1801	30.12.1801	Seidenwürkerge- selle Götze; Beklagter	Dorothee Eleo- nore Karger; Klä- gerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Alimente
626/1801	09.09.1801	Dorothea Winck- ler; Klägerin	Gärtner Carl Heinrich Berge- mann; Beklagter	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Höhe der Alimente und der Entschädi- gung der Kl.
640 f./1801		Zimmergeselle Gornemann; Beklagter	Elisabeth Zeiz, in Beitritt des Kauf- manns Mom- hardt als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	ALR II 2 §§ 619, 633; ALR II 1 §§ 1036, 1044, 1091 f.; PO I 23 §§ 3, 4, 7	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Alimenta- tionsdauer des Kin- des; Entschädigung auf 1. u. 2. Stufe; Reinigungseid der Kl. hins. anderweiti- gem GV innerhalb Konzeptionszeit

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
644b–645b/1801	24.12.1801	Dienstknecht Friedrich Goetsch; Beklagter	Charlotte Louise Fischer, deren Vater Soldat Fischer vom Thielschen Regi- ment als natürl. Vormund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Empfängniszeitraum
657 f./1801	17.12.1801	Dorothee Char- lotte Illert, Klägerin	Bedienter Johann Friedrich Pitsch- ke, Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Erhöhung der monatlichen Ali- mente auf 2 rt.
660 f./1801	08.01.1801	Dorothee Sophie Gronau; Klägerin	Lohngerbergesel- le Heinrich Lape- pe; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Alimente
704–705b/1801	11.06.1801	Mühlenmeister Martin Friedrich Daehne; Beklagter	Louise Gersch, in Beistand ihres Vaters des Schä- ferknechts Gott- fried Gersch; Klägerin	ALR II 2 §§ 622 f.	Keine Verführung durch die Klägerin; Reinigungseid hins. Eheversprechens abgeleitet; Höhe der Entschädigung auf 1. und 2. Stufe und der Alimente; Verbleib des Kindes
719–720b/1801	22.12.1801	Maria Sophie Bellert; Klägerin	Wachs-Bossierer Adolph Friedrich Seidler; Beklagter	Reskript v. 22.12.1794 (Stengels Beiträge Band 1 S. 50), Reskript v. 02.03.1795 (Stengels Beiträge Band 8 S. 345), Reskript v. 21.12.1795 (NCC 1795, No. 80, Sp. 2739), Reskript v. 12.05.1800 (Stengels Beiträge Band 11 S. 359); Voetius: ad tit. de agnoscendis et alendis liberis § 7; ALR II 2 §§ 633 f., 637, 644, 639, 660 f.; ALR II 3 § 17	Anwendbarkeit des NER des ALR bejaht; Einstandspflicht des Vaters des Schwän- gerers abgelehnt, denn Schwängerer selbst nichtehel. Kind und dessen Vater haftet für ihn nur bis einschl. des 14. Lebensjahres

## Urteile zum Nichtehelichenrecht im Sentenzbuch des Jahres 1798

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
14/1802	07.01.1802	Krumhase, Instrumentenma- cher Carl Lude- wig Schram als Vormund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	Schutzjude Jacob Marcus; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid
14b–15b/1802	07.01.1802	Witwe Marie Eli- sabeth Prade, geb. Ritzenfeld, Hauptmann Eiche als Vor- mund der mün- derjährigen Wil- helmine Elisa- beth Lesch; Klägerin	Seidenwürker- meister Johann Gottlieb Lesch; Beklagter	ALR II 2 § 637	In früherem Urteil war auf 12-jährige Alimentation erkannt worden; Kind jetzt 12 Jahre alt, aber zurückge- blieben; Weiter Ali- mentierpflicht des Bekl. bis Kind sich selbst ernähren kann
18 f./1802	11.01.1802	Ackermann Bart- hold; Beklagter	Marie Louise Krasdorff, Schlössermeister Johann Gottfried Kammel als Vor- mund ihres nichtehelichen Kindes; Klägerin	Gesetzkommission, Entsch. v. 16.06. (wohl 07.) 1789; ALR II 1 §§ 628 f., 633, 630; AGO I 23 §§ 6, 49; »Tribunal- spräjudizien«	Anwendbarkeit des NER des ALR; Ein- standspflicht des Vaters des Schwän- gerers; Dauer der Alimentation bei Jungen und Mäd- chen gleich
41 f./1802	15.02.1802	Maurerpolier Goerisch; Beklagter	Louise Henriette Zimmermann; Klägerin	ALR II 1 §§ 1104, 1108	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Halber Beweis des Beischlafs
53b f./1802	08.03.1802	Schuhmacherge- selle Christian Gottfried Krause; Beklagter	Dorothee Klin- cke, in adhaesio- ne des Kupfer- schmidt-Meisters Schumacher als Kurator ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	ALR II 1 § 1091	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Untergang der Entschädigung auf 2. Stufe wegen späteren GV's der Kl. mit anderen Män- nern; Einrede des Mehrverkehrs irrele- vant
76–78/1802	25.02.1802	Hacke, Kossäte Johann Meses als Vormund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	Schlachtergeselle Friedrich Wil- helm Apeter, in Beistand seines Kurators des Schlachtermeis- ters Schaefer; Beklagter	ALR II 1 §§ 1124 f.	Bekl. hat Reini- gungseid hins. des Beischlafs geschwo- ren; Gesetzliche Ver- mutungen gegen die Kl.

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
80/1802	11.03.1802	Fuhrmann Amb- lang; Beklagter	Marie Elisabeth Grischel; Klägerin	Edikt v. 17.11.1782 (Eheedikt)	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Reini- gungseid der Kl. hins. vorherigem GV mit anderen Män- nern; Anspruch auf Heirat oder Ehes- cheidungsstrafe / Status einer rech- tmäßig geschiedenen Ehefrau
92b f./1802	29.03.1802	Eve Rosine Doer- ring, in Beistand ihres Vaters des Hirten Doering; Bauer Christian Voelte als Vor- mund ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	Dienstknecht Christian Fran- cke, in Assistenz seines Vaters des Brauers Francke; Beklagter	ALR II 1 § 1095, aber Geltung abgelehnt	Vergleich zwischen den Parteien über die Alimente gegenüber dem Kind nicht mehr gültig, sobald dessen Ansprüche geschmälert werden; daher trotz Ver- gleichs zukünftig 10 rt. Alimente pro Jahr
101/1802	05.04.1802	Dienstknecht Carl Ludwig Hanisch; Beklag- ter	Witwe Hanne Charlotte Plathe, geb. Stieler; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Vaterschaft steht fest; Einrede des Mehr- verkehrs irrelevant
101b f./1802	08.04.1802	Kolonist Chris- tian Richter, in Beistand seines Kurators Zim- mermeister Rich- ter; Beklagter	Schulze Erd- mann Arndt als Vormund der Johanne Louise Aaron; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Geschwangerte ver- storben; Erfüllung- eid des Kurators des nichtehel. Kindes;
105 f./1802	15.04.1802	Jüdische Dienst- magd Bettge; Klägerin	Schutzjudensohn Samuel Wolff; Beklagter	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid; Vermutun- gen gegen den Bekl.
109 b f./1802	22.04.1802	Schutzjudensohn Hartog Bruck; Beklagter	Marianne Knirschke, Schneidermeister Johann Lorenz Martin als Vor- mund ihres Kin- des; Klägerin	Nicht genannt und nicht zuzuordnen	Unklar
112b f./1802	29.04.1802	Johanne Friederi- que Mittag, in Beistand des Kurators ihres nichtehelichen Kindes; Klägerin	Ökonom Carl Finck; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Vergleich zwischen den Parteien gültig; danach 12-jährige Alimentation des Kindes vereinbart

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
166 f./1802	12.07.1802	Marie Elisabeth Frömmelt, in Beitritt des Kaufmanns Pape als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Gärtner Johann Kilian; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Unklar
193 f./1802	26.08.1802	Bedienter Schwankow; Beklagter	Ehefrau des Soldaten Holzmüller; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaft eingeräumt; Teilweise Verzichtserklärung hinsichtlich rückständiger Alimente
201b f./1802	23.09.1802	Rahel Jacob, Stadtverordneter von Freienwalde Prahns als Kurator ihres nichtehel. Sohnes; Klägerin	Schutzjudensohn Manasse oder Levin Magnus, und dessen Vater Pferdehändler Levin David; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Unklar
208b f./1802	01.02.1802	Maurergeselle Tiez; Kläger	Seine Ehefrau Tiez, geb. Müller; Beklagte	ALR II 2 § 5	Vermutung der Ehelichkeit eines während der Ehe geborenen Kindes; Kein NER, da Kind ehelich
210 f./1802	22.02.1802	Hoflakai Herzog; Beklagter	Friederique Juliane Hoerster, in Beistand ihres Vaters des Obermühlen-Inspectors Peter Heinrich Hoerster als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Entschädigung der Kl. in Form einer Einmalzahlungen statt jährlicher Raten
212b–213b/1802	08.02.1802	Anne Sophie Mierske; Klägerin	Kolonist Friedrich Langenick; Beklagter	ALR II 1 § 1095; ALR II 2 § 613	Vaterschaft des Bekl. hins. 2 Kindern der Kl. steht fest; Keine Verjährung der Ansprüche der Kinder und der Mutter; Keine Entschädigung auf 2. Stufe wegen vorherigen GV mit anderem Mann
217 f./1802	08.02.1802	Bauer Johann Berner; Beklagter	Louise Mauerhoff; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaft des Bekl. steht fest; Herabsetzung der Entschädigung auf 1. Stufe

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
269b f./1802	22.04.1802	Charlotte Friederique Seydenburg, in Beistand des Strumpffabrikanten Jobst Schmidt als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Geheimer Kriegsrat Conrad Christian v. Kahle; Beklagter; Appellant und Appellat	ALR II 2 § 626	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Erhöhung der monatl. Alimente von 2 auf 3 rt.; Gesetzliche Empfangniszeit
273b f./1802	17.05.1802	Maurergeselle Carl Blarr; Beklagter	Dorothee Henriette Friederique Schweizer; Klägerin	Lit.: Berger: Oeconomia Iuris Liber 3 Titel 11 § 4 Nota 7, Quistorp: Beiträge 2. Stück Observ. 13; Konstitution v. Verlöbnissen und Ehesachen v. 15.12.1694 § 10 (Mylus, CCM T. 1 Abt. II Nr. 58, Sp. 117 ff.); Reskript v. 05.12.1768; Edikt v. 17.11.1782; Pauschal ALR	Bekl. räumt Eheversprechen und Schwängerung ein; Anspruch der Kl. auf Heirat oder Abfindung; Abfindung wegen fehlenden Vermögens des Bekl. in Form von Unterhaltszahlungen: zusammen mit Alimenter für das Kind sind das 4 rt. monatlich
315 f./1802	16.12.1802	Viehmäster Balzer; Beklagter	Dorothee Charlotte gen. Haackel, in Beistand des Tischlermeisters Lautenschlaeger als ihres und ihres nichtehel. Kindes Vormund; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Reinigungseid der Kl. hins. vorherigem GV mit anderen Männern
320 f./1802	26.08.1802	Witwe Scherwitz; Beklagte	Witwe Litze; Klägerin	ALR II 2 § 629	Einstandspflicht der Mutter des Schwängers; Behauptete Armut der Bekl.
345b–346b/1802	04.11.1802	Kaufmann Christian Friedrich Heinrich Scholz; Beklagter	Anne Sophie Christiane Oberheyden, in Beistand ihres Mannes des Gärtners Oberheyde, in adhaesione des Referendars Schaffer als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaft zugegeben; Verbleib des Kindes; Höhe der Alimenter

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
346b f./1802	09.12.1802	Dienstknecht Christoph Dunc- kert; Beklagter	Luise Lenz; Klägerin	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Geltung des NER des ALR; Gesetzlicher Empfängniszeit- raum; Vaterschafts- feststellung durch Erfüllungseid
356 f./1802	25.03.1802	Luise Knapp, in Beistand des Kurators ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	Bedienter a. D. Melin; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Höhe der Alimente
369–370/1802	13.05.1802	Bierschenker Fischer als Vor- mund des nicht- ehel. Kindes der Rosine Ambro- sius; Kläger	Schiffer Franz Fluck; Beklagter	ALR I 16 §§ 366 f.; PO I 23 § 3 Nr. 4, § 6	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Höhe der Alimente; Kein Ver- gleich zu Lasten der Versorgung des Kin- des
372–373/1802	24.06.1802	Kolonist Kurrei; Beklagter	Dorothee Elisa- beth Schwerdtfer- ger, Garnweber- meister Heine als ihr Kurator; Klägerin	Nicht genannt, ALR wird aber deutlich	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid hins. Zeit des Beischlafs; Ver- mutungen gegen Bekl.

## Urteile zum Nichteheichenrecht im Sentenzbuch des Jahres 1802–1803

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
3/1802–3	17.05.1802	Kutscher Jo- achim Christian Schreiber, in Bei- stand seines Vaters des Altsit- zers Schreiber; Beklagter	Marie Dorothee Schreiber, Bauer Martzahl als Kurator ihres Kindes; Klägerin	PO I 10 § 17; im übrigen nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Beischlafszeitpunkt zunächst zugegeben, dann geleugnet; Vor- gegebene Mittello- sigkeit des Bekl.
29–30b/1802–3	10.06.1802	Charlotte Boett- ge, in Beistand ihres Vaters des Böttchermeisters Boettge, in adhaesione des Stellmachermeis- ters Ploese als Vormund ihres Kindes; Kläger	Lehnschulze Andreas Hen- ning für sich und als Vertreter sei- nes minderjähri- gen Sohnes Johann August Henning; Beklagte	Nicht genannt, aber ALR wird deutlich	Klageabweisung; kein hinreichender Verdacht für Erfül- lungseid; Kein Reini- gungseid wegen Minderjährigkeit des Bekl.
31b–32b/1802–3	10.06.1802	Fürstunterthan Ludwig Schmidt; Beklagter	Louise Christine Hannemann, geb. Neuendorf, in Beistand ihres Ehemanns des Tagelöhners Hannemann, in Beitritt des Bür- gers Küther als Kurator ihres Kindes; Klägerin	ALR II 1 § 1089; PO I 23 § 6	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid hins. Zeit- punkt des Beischlafs; Gesetzlicher Emp- fangniszeitraum; Anderweitige Heirat der Kl. befreit Bekl. nicht von Alimenta- tionspflicht; Einrede des Mehrverkehrs unerheblich
33–34/1802–3	10.06.1802	Chirurg Carl Otto Wilhelm Freyschmidt; Beklagter	Marie Elisabeth Schulz, geb. Trieb, in Bei- stand ihres Ehe- manns des Schneiders Schulz, Garwe- bermeister Trieb als Kurator ihres nichtehel. Kin- des; Klägerin	ALR II 2 § 1095 genannt, dessen Gel- tung wird aber ver- neint; ALR II 2 § 628 f.; Lit.: Lauter- bach: Collegium theoretico-practicum ad quinquaginta Pandectarum libros L. XXV. T. III § XIII f., Hellfeld: Iurispru- dentia forensis secundum Pandecta- rum ordinem in usum auditorii pro- posita § 1289	Bekl. bekennt sich als Vater zweier nicht- ehel. Kinder der Kl.; Geltung des NER des ALR; In erster Linie Vater zur Alimenta- tion verbunden; Ledige Mutter kann bereits geleistete Ali- mente vom Bekl. zurückfordern; Ali- mente von 8 rt. jähr- lich pro Kind; Ali- mentierdauer: nur 12 Jahre gefordert

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
43b f./1802-3	21.06.1802	Amalie Baer, Justizkommissar Mathis als ihr Litis-Kurator; Kläger	Geschiedene Städte-Kassen-Rentmeisterin Baer, geb. Weyener; Beklagte	ALR II 2 § 652, aber Anwendbarkeit verneint; Römisches Recht: Corpus Iuris Civilis, Novella 89, Kapitel 12, § 4	Anwendbarkeit des NER des ALR; Erbrecht des nichtehelichen Kindes, wenn der verstorbene eine Witwe und eheliche Kinder hinterläßt
44 f./1802-3	21.06.1802	Mühlenmeister Fleischmann; Beklagter	Dorothee Gers-tenberg, geb. Fischer; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Verbleib des Kindes; Keine Erstattung bereits gezahlter Alimente wegen Übernahmeerklärung der Kl.
48b/1802-3	29.07.1802	Maler Johann Friedrich Kühne; Beklagter	Wilhelmine Juliane Warckenthin, in Beistand ihres Vaters des Stadt-Controleurs Warckenthin als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Höhe der Alimente; Verbleib des Kindes
49 f./1802-3	28.06.1802	Schlossermeister Weisse; Beklagter	Witwe Schulze; Klägerin	ALR II 1 §§ 1105, 1108 f.	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Kein zugeschobener Eid; Gesetzliche Vermutungen gegen Bekl.; Höhe der Entschädigung auf 1. Stufe und der Alimente
98b-99b/1802-3	13.09.1802	Akzise-Buchhalter-Assistent Friedrich oder Ferdinand August Peters; Beklagter	Charlotte Juliane Schievelbein, in Beistand des Seidenwürgermeisters Boellke als ihres und ihrer nichtehel. Tochter Litis-Kurator; Klägerin	ALR II 1 §§ 1043 f., 1090 (gemeint wohl 1091)	Vaterschaft steht fest; Keine Entschädigung auf 1. und 2. Stufe, da Kl. bescholten, sich in Bordellen aufgehalten hat; Herabsetzung der monatlichen Alimente auf 3 rt.
126-127b/ 1802-3	25.10.1802	Christian Friedrich Graab, dessen Vater Braueigen Christian Graab; Beklagter	Marie Briese-meister, in Beistand des Kurators, in adhaesione des Bürgers Biesel als Vormund ihres Kindes; Klägerin	PO I 10 §§ 194, 242; ALR II 1 § 1118	Fall offenbar durch Revisionsurteil an KG zurückverwiesen; Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Gesetzliche Vermutungen gegen beide Parteien

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
128–130/1802–3	18.10.1802	Ehemaliger russischer Major von Bülo; Beklagter	Seidenwirkermeister Fuchs als Vormund der Antoinette Friederique Caroline, unehel. Tochter der Maria Elisabeth Baln, geb. Arndt; Kläger	ALR II 2 § 617	Ursprünglich Erfüllungseid der ledigen Mutter hins. Vaterschaft, sie blieb dem Eidestermine fern und ist unauffindbar; Kurator kann den Eid nicht schwören, erstinstanzliches Nichtablegen des Eides außerdem rechtskräftig
157–158/1802–3	02.12.1802	Christiane Teichert, in Beitritt des Schumachermeisters Bresemann als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Jude Moses Caspari; Beklagter	ALR II 1 § 1108 ff.	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Gesetzliche Vermutungen zugunsten der Kl.
160 f./1802–3	22.11.1802	Fuhrmannsknecht Silter; Beklagter	Christeiner; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	2 rt. monatliche Alimamente
161–162/1802–3	15.11.1802	Pachtmüller Johann Friedrich Randow; Beklagter	Ehefrau des Artillerie-Unteroffiziers Felber, geb. Caronline Christiani; Klägerin	Römisches Recht: Corpus Iuris Civilis, Digesten, liber 2, Titel 4, Lex 5 ff. de in jus vocando	Reichweite der Ehelichkeitsvermutung
186–188/1802–3	04.02.1802	Anna Rosine Günther, in Beitritt ihres Vaters des Schäfers Michael Günther, und des Schulzen Martin Itsitz; Klägerin, Appellantin und Appellatin	Bäckergeselle Carl August Graefe; Beklagter, Appellant und Appellat	ALR II 1 §§ 82 f., 1044 f., 1089; ALR II 2 §§ 626, 624, 619 f.	Vaterschaft des Bekl. steht fest; Erhöhung der Alimamente während der ersten 7 Jahre; Richter fordert Schriftlichkeit des Eheversprechens; Mehrverkehr für Alimamente und für Entschädigung auf 2. Stufe unerheblich
188 f./1802–3	04.02.1802	Arbeitsmann Höhnnersdorff; Beklagter	Bäckermeister Bruch als Vormund des nichtehel. Kindes der Christiane Charlotte Boehme; Kläger	ALR II 2 §§ 612 f., 633	Vaterschaft des Bekl. steht fest; Kl. hatte erklärt, das Kind nach 4 Jahren behalten und auf eigene Kosten unterhalten zu wollen; Vormund des Kindes kann trotzdem klagen

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
219 f./1802-3	10.06.1802	Seidenfärber Francois Chafsanis; Beklagter	Sophie Christine Krause; Klägerin	ALR II 1 § 1122; PO I 2 § 289 a.	Erfüllungseid hins. des Eheversprechens; Reinigungseid hins. vorherigem GV mit anderen Männern
223-224b/ 1802-3	23.09.1802	Jüdische Dienstmagd Moloke Moses Abraham, in Beitritt des Referendars Wintgens als Litis-Kurator ihres nichtehel. Kindes; Kläger	Schutzjude Michael Marcus Prager; Beklagter	ALR II 1 §§ 1089, 1091, 1041 ff.; PO I 23 § 3 Nr. 4	Vaterschaftsfeststellung durch Reinigungseid; Im Falle von dessen Nichtableistung Reinigungseid der Kl. hins. vorherigem und nachherigem GV mit anderen Männern; evtl. Entschädigung auf 2. Stufe 30 rt.Höhe 1. Entschädigungs- stufe und der Alimente (12 rt. 12 g. monatl.)
253b-256/ 1802-3	28.04.1803	Dorothee Sophie KrohsemIn Beistand ihres Vaters Bäckermeister Krohse; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Kaufmann August Wilhelm Crudelius jun.; Beklagter; Appellant und Appellat	ALR II 1 §§ 1077, 1089	Vaterschaftsfeststellung durch Erfüllungseid; Reinigungseid hins. vorherigem GV mit anderen Männern; Höhe der 2. Entschädigungs- stufe 30 rt.; 3 rt. monatl. Alimente
265/1802-3	06.10.1803	Gärtner Ernst Bethge; Beklagter	Eleonore Friederique Louise Wolter; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	unklar
279b f./1802-3	20.01.1803	Anne Dorothee Kühne; Klägerin; Appellantin und Appellatin	Zimmergeselle Kirchner; Beklagter; Appellant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Reinigungseid hins. vorherigem GV mit anderem Mann; Höhe der Entschädigung für die Entjungferung und der Alimente
280b-281b/ 1802-3	27.01.1803	Bürger und Seilermeister Carl Ludwig Klebe; Beklagter	Hanna Henriette Emilie Rummel, Hoffiskal Akkemann als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Kläger	ALR II 1 §§ 1095, 1118, 1089	Anwendbarkeit des § 1095 abgelehnt; Vaterschaftsfeststellung hins. 2 nichtehel. Kindern durch Erfüllungseid; Gesetzliche Vermutungen gegen beide Parteien, daher § 1118

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
283–286b/ 1802–3	07.04.1803	Kaufmann Rhode; Beklagter	Caroline Wilhel- mine Baer, in Beistand ihres Vaters des Invali- den Nicolaus Baer; Klägerin	ALR II 1 §§ 1028 f., 1036, 1038, 1089; PO I 23 § 23 Nr. 3	Vaterschaft steht fest; Reinigungseid hins. Mehrverkehrs; Annahme eines Talers bewirkt keine Bescholtenheit; Höhe der 1. Entschä- digungsstufe
399 f./1802–3	09.06.1803	Uhrmacher Ernst Benjamin Bene- dict; Beklagter	Friederique Helene Bettko- ber, in Beistand ihres Vaters des Glasermeisters Bettkober; Kläge- rin	PO I 14 § 71 Nr. 4; PO I 23 § 4 Nr. 4; Ansonsten nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid

## Urteile zum Nichteheichenrecht im Sentenzbuch des Jahres 1803

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
3 f./1803	30.12.1802	Marie Hedwig Roewert, in adhaesione des Bauers Johann Benthin als Vormund ihres nichtehel. Sohnes; Klägerin	Bauernsohn Carl Schmidt; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Erhöhung der Alimente von 8 auf 12 rt. pro Jahr; Erhöhung der Wochenkosten von 4 auf 6 rt; Entschädigung pro defloratione
35b/1803	31.01.1803	Hofpostpackkammerbote Wulsch; Beklagter	Marie Elisabeth verw. Büchtemann, geb. Poppe in adhaesione des Gerichtsschultzen Matthees Kochan als Vormund ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Höhe der Alimente
62b–64b/1803	14.03.1803	Charlotte Caroline Hermann, geb. von Rohr, verw. gewesene von Franckenberg, in Beistand ihres Ehemanns des Predigers Herrmann zu Müllrose; Beklagte	Charlotte Ritter, in adhaesione des Zeltmachers Schulze als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	ALR II 2 §§ 628, 613, 617; ALR II 1 § 1095 f.; Gesetzkommision Entsch. v. 16.07.1789; ALR wird auf casus ante legem angewendet	Einstandspflicht der väterlichen Großeltern; Eignung der Klägerin zum Erfüllungsseid; Keine Verjährung; Höhe der Alimente
103b–105b/1803	09.05.1803	Weisbierbrauer Bölke; Beklagter	Caroline Wilhelmine Heusel, in Beitritt des Handschuhmachermeisters Witte als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Klägerin	ALR I 5 § 136; ALR I 16 §§ 205 f.; Römisches Recht: Corpus Iuris Civilis, Digesten, Liber 12, Titel 5, Lex 8 II. de conditio ob turpem vel iniustam causam; Lex 3 II. eod.	Vaterschaft des Bkl. erwiesen; Höhe der Alimente von 4 auf 3 rt. monatlich herabgesetzt; Entschädigung pro defloratione; Anrechnung einer bereits geleisteten Zahlung
112/1803	12.05.1803	Sekretär bei der Tabacks-Administration a. D. Danz; Beklagter	Friederique Charlotte Gulden; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuordnen	Kein Erfüllungsseid der Klägerin; Keine Entschädigung für die Entjungferung; 3 rt. monatliche Alimente

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
135b–136b/1803	29.08.1803	Bäckergeselle Johann Maus; Beklagter	Regine Louise Lowert; Klägerin	ALR II 1 §§ 1089, 1113 ff.; Reskript v. 02.03.1795 (Stengels Beiträge Band 8, S. 358)	Anwendbarkeit des ALR; Zeitpunkt des Beischlafs streitig; Vaterschaftsfeststel- lung durch Reini- gungseid; Kl. kann schlechte Auffüh- rung nicht durch Eid entkräften; Höhe der Entschädigung auf erster Stufe und der Alimente
166b f./1803	05.09.1803	Geheimer Kriegs- rat v. Kahle; Beklagter	Seidenwürker- meister Armelin als Vormund des nichtehel. Kindes der verstorb. Eleonore Arme- lin; Kläger	ALR II 2 §§ 644 f.	Familienrechtlicher Status des nichtehel. Kindes; Keine Nutz- nießungs- oder Administrationsrech- te des Schwängers hins. d. Vermögens seiner nichtehel. Tochter
172 f./1803	19.09.1803	Louise Christiane Thieme, in Bei- stand ihres Vaters des Kanzleydie- ners Thieme; Klä- gerin, Appellan- tin und Appella- tin	Graf von Tilly; Beklagter, Appel- lant und Appellat	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Zeitpunkt des Bei- schlaf streitig; Vater- schaftsfeststellung durch Erfüllungseid
191–192/1803	03.10.1803	Johanne Caroline Beerwaldt, in Beitritt des Zim- mermeisters Staedtner als Kurator ihrer nichtehel. Tocht- er; Klägerin	Münzkassierer Meybrinck; Beklagter	ALR II 1 §§ 1114, 1037 f.	Statt Abweisung der Kl. Reinigungseid des Bekl. hinsichtlich Vaterschaft; Kein halber Beweis geführt; Schlechte Aufführung beider Parteien; Klägerin bescholten ersten Grades; Höhe der Alimente
223/1803	21.11.1803	Maurerpolier Grosse; Beklagter	Marie Dorothee Stendel, Schuh- machermeister Schroeder als Vormund ihres nichtehel. Soh- nes Carl Fried- rich; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Entschädi- gung der Kl.; Höhe der Alimente

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
234b f./1803	22.12.1803	Witwe Meyer, geb. Fritsch; Klä- gerin; Appellan- tin und Appella- tin	Bauschreiber Gottschalck; Beklagter; Appel- lant und Appellat	ALR I 16 § 133; ALR II 1 § 1041 ff.; ALR I 6 § 16; Lit.: Boeh- mer: Jus ecclesiasti- cum Protestantium Tom. 5 Liber 5 Tit. 16 § 11	Erhöhung der Ali- mente von 2 auf 3 rt. pro Monat; Keine Entschädigung auf- grund unkeuschen Lebenswandels
267 f./1803	30.06.1803	Bedienter Klette; Beklagter	Johanne Doro- thee Thieden, Schneidermeister Hambrandt als Vormund ihres nichtehel. Kin- des; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	unklar
302/1803	06.01.1803	Marie Elisabeth Timian, in Bei- stand ihres Vaters des Kossäten Gottlieb Timian; Kläger	Kossätensohn Johann Martin Pape; Beklagter	Nicht genannt und nicht klar zuzuor- den	Vaterschaft nicht bewiesen; Zugescho- bener Eid
304–305/1803		Ehefrau des Schneidermeis- ters Schwarz, geb. Wakerow, in Beistand ihres Ehemanns und des Gerichtsdie- ners Faber als Vormund ihres Kindes; Kläger; Appellanten und Appellaten	Hofgärtner Schlicht; Beklag- ter; Appellant und Appellat	ALR II 1 § 1, 2, 4, 1089; ALR II 2 § 622	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Vermutung für Ehelichkeit des Kindes widerlegt, hins. verbleibender Zweifel Reinigungs- eid des Ehemanns; Erhöhung der Ali- mente von 8 auf 10 rt. jährlich
306b f./1803	02.03.1803	Gastwirt Fried- rich Cassube und dessen minder- jähriger Sohn Johann Friedrich Cassube; Beklagter	Johanne Sophie Laeschkow, Fischerei-Pächter Friedrich als Kurator ihres nichtehel. Kin- des; Kläger	Gesetzkommission, Entsch. v. 16.07.1789 (Einstandspflicht des Großvaters); ALR II 2 § 628	Einstandspflicht der väterlichen Großel- tern; Höhe der Ali- mente
329 f./1803	08.12.1803	Pferdehirte Mar- tin Simson als Vormund des nichtehel. Soh- nes der Witwe Nixen, in Beitritt der Witwe Nixen; Kläger	Förster Hübner; Beklagter	ALR II 2 § 626	Erhöhung der Ali- mente

Seite/Jahrgang Sentenzbuch	Datum	Appellant	Appellat	Erwähnte Rechts- grundlage	Inhaltliche Schwer- punkte
354b/1803	29.09.1803	Dienstknecht Christian Koep- pen, in Beistand seines Vormun- des des Bauern Krak; Beklagte	Sophie Farow, in Beitritt des Arbeitsmanns (...) als Vormund ihres nichtehel. Sohnes; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Höhe der Alimente
376 f./1803	17.03.1803	Dorothee Zahn; Klägerin	Bedienter Fried- rich Schulze; Beklagter	ALR II 1 §§ 1027 ff., 1089; ALR II 2 §§ 622, 628, 633; PO I 23 § (...)	Zugeschobener Rei- nigungseid des Bekl. hins. Vaterschaft; Höhe und Dauer der Alimente und der Entschädigung auf erster Stufe
408/1803	10.02.1803	Bauer August Stipcke; Beklagter	Christine Wal- ters; Klägerin	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Vaterschaftsfeststel- lung durch Erfül- lungseid; Keine Ent- schädigung der Kl., da sie während des Prozesses erneut außerehelich geschwängert wor- den ist
409 f./1803	03.03.1803	Bauernsohn und Ackerknecht Christian Knack; Beklagter	Dorothee Elisa- beth Küter; Mat- thias Tourbier, Bauer Schröder als ihr Vormund, Matthias Tour- bier als Kurator ihres nichtehel. Kindes; Kläger	Nicht genannt und nicht klar zuzuord- nen	Schwängerung unter Eheversprechen; Höhe der Entschädi- gung; Einstands- pflicht des väterl. Großvaters
483b f./1803		Schneidergeselle Wilhelm Franz; Beklagter	Sophie Gaedicke; Klägerin	ALR II 2 § 628	8 rt. Alimente pro Jahr; Einstands- pflicht des väterl. Großvaters